

Ocena zgodności funkcjonowania systemu statystyki publicznej z Europejskim Kodeksem Praktyk Statystycznych

Zasada 1: Niezależność zawodowa

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 roku o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 89, poz. 439 z późn. zm.) i wydawane corocznie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Programu badań statystycznych statystyki publicznej, a także Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej są podstawą prawną władzy statystycznej w Ministerstwie Sprawiedliwości do tworzenia i upowszechniania statystyk niezależnie od wpływów zewnętrznych, w tym także politycznych. W powyżej wskazanych aktach prawnych publikowane są programy, harmonogramy prac statystycznych, a przed Radą Statystyki, Radą Programową i Komisją Metodologiczną są składane sprawozdania okresowe z realizacji nałożonych zadań statystycznych. Publikacje Wydziału Statystyki są prezentowane w Rocznikach Statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego, na stronie Internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, w wydawnictwach resorowych, a także m.in. w opracowaniach przekazywanych do Eurostatu, ONZ, ale w oderwaniu od publikacji politycznych i programowych. Wydział Statystyki w Ministerstwie Sprawiedliwości ponosi odpowiedzialność za tworzenie i upowszechnianie statystyki w sposób niezależny. Przepisy prawa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu i form ogłaszania, udostępniania i rozpowszechniania wynikowych informacji statystycznych (ustawy regulujące działalność resortu: ustawa - prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawa o prokuraturze, ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawa o komornikach sądowych i egzekucji, ustawa - prawo o notariacie, ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawa o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawa o księgach wieczystych i hipotece) akty wykonawcze do wyżej wymienionych ustaw (rozporządzenia Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Sprawiedliwości, zarządzenia) Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej

	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie zakresu działania sekretariatów i innych działów administracji w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury ustawa o dostępie do informacji publicznej ustawa o ochronie danych osobowych Prawo prasowe Kodeks postępowania administracyjnego zarządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie udostępniania informacji publicznej w Ministerstwie Sprawiedliwości ustawa o ochronie baz danych ustawa o ochronie informacji niejawnych regulamin organizacyjny Ministerstwa Sprawiedliwości wewnętrzny regulamin organizacyjny Departamentu Organizacyjnego instrukcja kancelaryjna Ministerstwa A.3.0.1. Procedura Systemu Zarządzania Jakością PN-EN- ISO 9001 - 2001 - Udzielenie informacji statystycznej na zapotrzebowanie.
Słabe strony	Stanowisko Naczelnika Wydziału Statystyki jest usytuowane zbyt nisko w hierarchii Ministerstwa Sprawiedliwości, ponieważ nie ma uprzywilejowanego, bezpośredniego dostępu do Kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości.
Obszary do poprawy	Zasadnym byłoby przeorganizowanie zależności służbowej służb statystycznych Ministerstwa Sprawiedliwości w celu bezpośredniej podległości Ministrowi Sprawiedliwości

Zasada 2: Upoważnienie do gromadzenia danych

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Wskazana powyżej Ustawa o statystyce i wydawane na jej podstawie rozporządzenia dają Wydziałowi Statystyki umocowanie prawne do pozyskiwania informacji statystycznych od jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości, a także umożliwiają egzekwowanie nałożonego obowiązku. Ponadto przytoczone akty prawne dają upoważnienie służbie statystycznej Ministerstwa Sprawiedliwości do gromadzenia i upowszechniania statystyk resortowych. Władze statystyczne Ministerstwa Sprawiedliwości poprzez umocowanie prawne zawarte w art. 22 ustawy o statystyce mogą korzystać z ewidencji administracyjnej zawartej w systemach resortowych takich jak: Krajowy Rejestr Karny, Krajowy Rejestr Sądowy, System Informatyczny Prokuratury, Nowa Księga Wieczysta, SOWA, SAWA, NEONET.

Słabe strony	Ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym w zw. z GIODO nie pozwala na rejestrowanie w Krajowym Rejestrze Karnym orzeczeń z zakresu demoralizacji, wobec osób poniżej 13 roku życia.
Obszary do poprawy	Niezbędna jest zmiana obowiązujących przepisów prawa w zakresie nadzoru sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości nad podległymi jednostkami organizacyjnymi, a w szczególności nad Kancelariami Notarialnymi i Służbą Komorniczą. Wiąże się to z wystąpieniem do GIODO o zgodę na utworzenie bazy imiennej notariuszy i komorników.

Zasada 3: Odpowiednia ilość zasobów

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Fachowość i odpowiedzialność, a także dyspozycyjność pracowników wykonujących zadania jako takie, bez sprawdzania wartości swojej pracy.
Słabe strony	Obsada Wydziału Statystyki jest zbyt mała – 7 osób, a przy braku zintegrowanego systemu informatycznego, który umożliwiłby szybkie i jednolite pozyskiwanie danych statystycznych z sądów powszechnych, powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, a także innych jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości istnieje obawa, że nie będą spełnione w pełni zapotrzebowania kierowane do Wydziału Statystyki przez odbiorców zewnętrznych, w tym także przez organizacje unijne i inne międzynarodowe. Do Wydziału Statystyki są kierowane zapotrzebowania z Eurostatu, Rady Europy. Np. Europejskiej Komisji ds. Skuteczności Wymiaru Sprawiedliwości (CEPEJ), ONZ, Trybunał Sprawiedliwości. W polu zainteresowania powyżej wskazanych instytucji i organizacji znajdują się często szczegółowe, niestandardowe badania.
Obszary do poprawy	Brak jest procedur normujących ocenę i uzasadnienie zapotrzebowań na nowe statystyki europejskie w stosunku do ich kosztu; procedur oceniających czy są to zasadne zapotrzebowania i czy nie ma takiego obszaru, z którego można byłoby zrezygnować w celu uwolnienia zasobów dla przedstawienia innego zakresu informacji, na które także jest zapotrzebowanie. Obowiązują w tym zakresie ustalenia międzynarodowe. Niezbędna jest zmiana istniejących już i uchwalenie nowych przepisów prawa regulujących ten obszar.

Zasada 4: Zobowiązanie do zapewnienia odpowiedniej jakości

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Program badań i wskazane w zadaniu 1 uregulowania prawne obligują do przestrzegania jakości gromadzenia, przetwarzania i upowszechniania statystyk i jest to w Wydziale Statystyki realizowane. Dodatkowo wdrożony w Wydziale Statystyki System Zarządzania Jakością PN-EN ISO 9001 – 2001 nakłada na pracowników unormowania związane z podnoszeniem jakości wykonywanych zadań, opisane w procedurze i procesie. Pracownicy są zapoznani z wymogami Systemu Zarządzania Jakością poprzez szkolenia, a także Intranet Ministerstwa Sprawiedliwości, w którym zamieszczona jest pełna dokumentacja. Jest to weryfikowane poprzez audytorów wewnętrznych i zewnętrznych, którzy przeprowadzają audyty określone w harmonogramach. Program komputerowy funkcjonujący w Wydziale Statystyki zapewnia kontrolę ilościową i jakościową wprowadzanych informacji statystycznych poprzez założenia walidacyjne logiczne i rachunkowe. Pracownicy Wydziału są szkoleni w zakresie pełnego wykorzystania specjalistycznego oprogramowania w celu ustawicznego kontrolowania i poprawy jakości zbieranych danych. Ponadto dokonywany jest regularny i gruntowny przegląd kluczowych wyników badań statystycznych z udziałem ekspertów zewnętrznych na posiedzeniach Rady Statystyki, Rady Programowej i Komisji Metodologicznej. Pracownicy uczestniczą w szkoleniach przeprowadzanych przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w zakresie poprawy wiedzy w zgłaszanych obszarach, np. dotyczące ochrony danych osobowych, ochrony informacji niejawnych, bezpieczeństwa teleinformatycznego systemów do przetwarzania danych osobowych i innych danych „wrażliwych”, dostępu do informacji publicznej i ochrony informacji niejawnych oraz innych tajemnic ustawowo chronionych, np. z zakresu informatycznego, przechodzą doskonalenie zawodowe uczestnicząc w kursach, autoszkoleniach przez lekturę fachowej literatury.
Słabe strony	Wobec niedostatku obsady zdarzają się sytuacje braku kontroli przekazywanych materiałów; wykonywanie wielu zadań równocześnie z uwagi na terminowość.
Obszary do poprawy	Zwiększyć liczebność załogi i ustalić dokładne, a nie ogólne zakresy zadań.

Zasada 5: Poufność statystyk

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Poufność statystyk gwarantują przestrzegane przez służbę statystyczną Ministerstwa Sprawiedliwości przepisy prawa zawarte w ustawie o dostępie do informacji publicznej, ustawie o ochronie danych osobowych, w Prawie prasowym, ustawie o ochronie informacji niejawnych. Naczelnik Wydziału Statystyki uzyskała Certyfikat Bezpieczeństwa UE wydany przez Departament Ochrony Informacji Niejawnych ABW ważny do 2 sierpnia 2015 roku, a także Poświadczenie Bezpieczeństwa upoważniające do dostępu informacji niejawnych stanowiących tajemnicę służbową na okres do 11 sierpnia 2015 roku. Pracownicy Wydziału są zobligowani zachowaniem tajemnicy służbowej. Ustawa o ochronie baz danych nakłada obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa i integralności zawartych w bazie danych Wydziału, danych statystycznych. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczególnych zasad i sposobu przetwarzania oraz przekazywania danych osobowych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Rejestru Karnego do celów statystycznych oraz badań naukowych reguluje dostęp do mikrodanych statystycznych, z obszaru właściwości Krajowego Rejestru Karnego, będących w dyspozycji Wydziału. Wszelkie umyślne naruszenia poufności statystyki są obwarowane przepisami karnymi Ustawy o statystyce.
Słabe strony	Występują zapotrzebowania na dane jednostkowe do celów administracyjnych i nadzorczych. W tym zakresie występuje brak przepisów resortowych o sprawozdawczości nadzorczej i odpowiednich struktur kadrowych. Uprawniony – niesłusznie dostęp do bazy danych pracowników nie podlegających Naczelnikowi Wydziału Statystyki. Stąd obawa o przypadkowy wpływ danych objętych tajemnicą statystyczną.
Obszary do poprawy	Mikrodane są zagregowane, pozbawione możliwości identyfikacji operanta, poza danymi dotyczącymi Kancelarii Notarialnych i Służb Komorniczych. Tak jak wspomniano już w pkt. 2 niezbędne w tym zakresie są zmiany legislacyjne. Wskazane jest uszczegółowienie przepisów resortowych z zakresu nadzoru administracyjnego. Ograniczenie dostępu do bazy danych osobom spoza Wydziału Statystyki.

Zasada 6: Bezstronność i obiektywność

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Źródła i techniki statystyczne (na miarę unormowań prawnych i środków finansowych) wybierane są zgodnie z wymogami wskazanymi w ustawie o statystyce i teorii statystyki, a są zestawiane w sposób obiektywny i określone względami statystycznymi. Błędy wykryte w opublikowanych statystykach są poprawiane, a sprostowania są publikowane z podaniem daty umożliwiającej identyfikację aktualnego, skorektowanego opracowania. Publikacje zawierają opisy metodologii obliczania wskaźników, a także dokładny zakres i przedział czasowy zamieszczonej informacji. Terminy publikacji są określone w Programie badań i ogłaszane w Dziennikach Ustaw. W Internecie na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości i firm współpracujących są publikowane wzory obowiązujących formularzy statystycznych, które są opatrzone informacją o jednostkach zobligowanych do ich wypełniania, o terminach przesyłania, adresach, a także metodach pozyskiwania danych i zastosowanych walidacjach. Publikacje statystyczne są przedstawiane do wiadomości i wykorzystania Ministrowi Sprawiedliwości, a następnie wszystkim innym odbiorcom wewnętrznym i zewnętrznym, w sposób bezstronny, tym samym czasie i w pełnym zakresie.
Słabe strony	W związku ze wspomnianą w Zasadzie 1 obowiązującą w Ministerstwie Sprawiedliwości hierarchią Wydział Statystyki przekazuje obiektywną interpretację statystyk przekazywanych w celu wykorzystania ich podczas konferencji prasowych. Należy jednak podkreślić, że Wydział Statystyki <u>nie zna przypadku</u> wykorzystania informacji w sposób nieobiektywny i niebezstronny.
Obszary do poprawy	Udoskonalenie technik pozyskiwania danych ze źródeł danych, m.in. przez wpływ na informatyzację resortu.

Zasada 7: Rzetelna metodologia

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Ramy metodologiczne władzy statystycznej w Ministerstwie Sprawiedliwości są zgodne z normami, wytycznymi i dobrymi praktykami i są dostosowywane do zakresu norm europejskich. Pracownicy Wydziału uczestniczą w dostosowywaniu praktyk i standardów statystycznych do praktyk unijnych poprzez wymianę doświadczeń na spotkaniach i konferencjach (z Eurostatem, z jednostkami organizacyjnymi administracji sądowniczej Wielkiej Brytanii, z Bankiem Światowym), przez kontakty z Głównym Urzędem Statystycznym i zapoznanie się z dyrektywami unijnymi. Ministerstwo Sprawiedliwości także uczestniczy w implementowaniu przepisów prawa. Wydział Statystyki konsekwentnie stosuje standardowe pojęcia i definicje zgodnie ze wskazaniami Głównego Urzędu Statystycznego i Komisjami Programowymi i Metodologicznymi, w których uczestniczą przedstawiciele Wydziału. Wydział stosuje w swych praktykach rejestry działalności gospodarczej, w tym także REGON, PKD 2007. Dzięki temu zachodzi daleko idąca zgodność między systemami klasyfikacji, sektoryzacji, odpowiednio do systemów europejskich. W Wydziale Statystyki są zatrudnieni wysoko wykwalifikowani pracownicy o specjalistycznym przygotowaniu zawodowym z zakresu statystyki, informatyki, prawa i doświadczeniu w prowadzeniu badań statystycznych. Metodologia jest jasna, oparta na wieloletnim doświadczeniu i przejrzystych definicjach. Dodatkowo wiedza ta jest ustawicznie pogłębiana poprzez szkolenia, które przeprowadza Krajowa Szkoła Administracji Publicznej, a także inne wyspecjalizowane w tym zakresie firmy. Kontakty ze społecznością naukową – pracownikami naukowymi, przedstawicielami doktryny (PAN, IWS, uczelnie, instytuty np. Instytut Rozwoju Miast) są częste, a spowodowane potrzebą pozyskania z Wydziału Statystyki informacji statystycznych wykorzystywanych w opracowaniach i analizach naukowych, a także jako materiał służący pomocniczo przy wyborze operatów i próby. W trakcie tych spotkań odbywa się wymiana doświadczeń, a poprzez to doskonalenie metodologii.
Słabe strony	Niedostateczne rozpowszechnienie w resorcie wiedzy o obowiązujących klasyfikacjach.
Obszary do poprawy	W związku z postępującą technicyzacją statystyki i stawania się społeczeństwem informatycznym – należy dążyć do rozszerzenia zastosowania informatyki w resorcie.

Zasada 8: Właściwe procedury statystyczne

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Definicje i pojęcia stosowane do celów administracyjnych są dostosowywane w celu przybliżenia definicji i pojęć stosowanych do celów statystycznych. Wzory formularzy statystycznych w drodze uzgodnień resortowych, międzyresortowych, a także z Rządowym Centrum Legislacji i Głównym Urzędem Statystycznym są poddawane przed rozpoczęciem gromadzenia danych systematycznej ocenie i badaniom. Wydział Statystyki prowadzi badanie pełne, a zakres zbieranych danych jest na bieżąco weryfikowany i uzgadniany. Procedury są także określone w Systemie Zarządzania Jakością PN-EN ISO 9001-2001.
Słabe strony	Dzięki założeniom kontrolnym w bazie danych Wydziału Statystyki MS kodowanie i wprowadzanie danych jest weryfikowane, nie ma natomiast bezpośredniego monitoringu, który mógłby być zapewniony gdyby wdrożono ogólnopolski system informatyczny. Brak zhierarchizowanych struktur statystycznych w jednostkach organizacyjnych resortu.
Obszary do poprawy	Zorganizowanie służb statystyczno-informatycznych w jednostkach organizacyjnych resortu, stałe ich szkolenie i monitorowanie.

Zasada 9: Unikanie nadmiernego obciążenia respondentów

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Wydział Statystyki prowadzi badania pełne w ramach obowiązków służbowych pracowników Jednostek Organizacyjnych resortu, a zakres jest konsultowany z szeroką gamą odbiorców. W przypadku danych statystycznych pozyskiwanych z sądów powszechnych sposób rejestracji spraw określony jest w Zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej, natomiast z zakresu ewidencji spraw w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury w Zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie zakresu działania sekretariatów i innych działów administracji w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury. Inne jednostki, np. zakłady dla nieletnich, zakłady karne i areszty śledcze dysponują własnymi systemami administracyjnymi, z których pobiera się dane w ramach obowiązków. Zakres informacji jest tak obszerny, że nie powinno być dodatkowych zapotrzebowań, o ile nie następują zmiany nowelizacji prawa.

Słabe strony	Pozyskiwane dane są dzięki wskazanym powyżej Zarządzeniom dość łatwo wprowadzane przez jednostki sprawozdawcze, jednak Wydział nie ma możliwości własnymi zasobami ludzkimi ich przetworzyć wobec czego przekazuje dane w postaci pierwotnej.
Obszary do poprawy	Wdrożenie systemów informatycznych w pionach resortu w taki sposób, aby unikać sztucznego zapotrzebowania na takie same dane jak zbierane drogą oficjalną ale w innych układach tabelarycznych.

Zasada 10: Opłacalność

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Z uwagi na wieloletnią współpracę z firmą informatyczną, opłacalność finansowa jest znaczna.
Słabe strony	Brak struktur statystycznych, wobec czego w różnych jednostkach organizacyjnych działają różne systemy. Brak jest spójności pomiędzy tymi systemami co uniemożliwia pozyskanie jednorodnych informacji statystycznych w sposób elektroniczny. Koszty obciążają natomiast resort, ponieważ dopuszczalna jest możliwość projektowania systemów informatycznych, wyłącznie na potrzeby danej jednostki.
Obszary do poprawy	Rutynowe działania urzędnicze w sądach powszechnych i jednostkach organizacyjnych prokuratury <u>nie są</u> zautomatyzowane, a wypełnienie sprawozdań statystycznych wiąże się z odrębnymi obliczeniami i wpisaniem liczb do programu komputerowego przesłanego z Wydziału Statystyki. Brak jest zintegrowanego systemu informatycznego.

Zasada 11: Stosowność

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Wydział uzyskuje akceptację odbiorców danych statystycznych poprzez bezpośredni kontakt w Wydziale, poprzez formę pisemną tradycyjną i elektroniczną, z przedstawicielami Sejmu, Senatu, Rzecznika Praw Obywatelskich, władz państwowych, organizacji pozarządowych i organizacji międzynarodowych, mediów, pracowników nauki, profesorów, studentów, doktorantów. Wydział uzyskuje także akceptację odbiorców danych statystycznych dla zaprojektowanych lub zmienianych dokumentów statystycznych ze względu na zmiany legislacyjne w prawie. System Zarządzania Jakością PN-EN ISO 9001-2001 monitoruje satysfakcję odbiorców danych statystycznych – klientów, według unormowań zawartych w procesie i procedurze.

Słabe strony	Brak systemu informatycznego zmusza do odręcznego notowania rzadko występujących zadań priorytetowych.
Obszary do poprawy	Badania zadowolenia użytkowników zgodne z programem Systemu Zarządzania Jakością PN-EN ISO 9001 – 2001, a także w kontaktach bezpośrednich, wyrażanie opinii – podnieść progi wskaźnikowe.

Zasada 12: Dokładność i rzetelność

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Dane źródłowe z systemów administracyjnych resortu w jednostkach organizacyjnych resortu, wyniki wstępne oraz końcowe opracowania statystyczne Wydziału Statystyki są poddawane bieżącej ocenie poprzez założenia walidacyjne, logiczne, rachunkowe i merytoryczne wykonywane przez wysoko wyspecjalizowany zespół statystyczny, a także zatwierdzane w fazie końcowej przez Naczelnika Wydziału. Błędy są poddawane korekcie, sprawdzane w repertoriach, rejestrach, wykazach, a informacja dokumentowana w wersji elektronicznej (pliki) i papierowej (korespondencji).
Słabe strony	Brak możliwości prowadzenia bezpośredniej kontroli jakości w 2 500 jednostek sprawozdawczych; zlecona jest rozporządzeniem o nadzorze za pośrednictwem organów zarządczych.
Obszary do poprawy	Stworzenie służb statystyczno-informatycznych i informatycznej rejestracji spraw.

Zasada 13: Terminowość i punktualność

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Wydział Statystyki jeżeli jest takie zapotrzebowanie udostępnia także wstępne wyniki badań. Program badań określa terminy zbierania i udostępniania informacji statystycznych, a terminowość przesyłania danych statystycznych przekazywanych do Głównego Urzędu Statystycznego w celu publikacji w rocznikach statystycznych, też jest wymuszona określonym harmonogramem publikacji GUS. Udostępnianie użytkownikom międzynarodowym danych w terminie.
Słabe strony	Niemożność skontrolowania terminowości wszystkich jednostek sprawozdawczych.
Obszary do poprawy	Uświadomienie respondentom wagi składania sprawozdań terminowo.

Zasada 14: Spójność i porównywalność

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Wypracowane stabilne metody statystyczne pozwalają na uzyskanie spójności i porównywalności opracowań statystycznych, pod względem logicznym, rachunkowym i merytorycznym. Służba statystyczna Ministerstwa Sprawiedliwości udostępnia dane statystyczne m.in. Europejskiej Komisji ds. Skuteczności Wymiaru Sprawiedliwości Rady Europy (CEPEJ), która przeprowadza ocenę europejskich systemów sądowych; Eurostatowi; ONZ-owi; UNICEF-owi, Trybunałowi Europejskiemu. Pozwala to na dążenie do uzyskania pełnej porównywalności danych między krajami Unii Europejskiej. Wyniki badań są porównywalne z latami poprzednimi i spójne, znaczne zmiany wprowadzone są jedynie w przypadku zmian przepisów prawa organizacji i struktur wymiaru sprawiedliwości, jednak zawsze wg tej samej metodologii, choć innej technologii.
Słabe strony	Zmienność delegatów z Ministerstwa Sprawiedliwości na poszczególne konferencje Eurostatu i brak pełnej kontroli wprowadzania wszystkich nowości.
Obszary do poprawy	Stworzenie jednolitego przedstawicielstwa krajowego w organach unijnych do wymiany danych statystycznych statystyki publicznej.

Zasada 15: Dostępność i przejrzystość

Wyszczególnienie	Komentarz
Mocne strony	Statystyki prezentowane są w formie umożliwiającej właściwą interpretację i merytoryczne porównanie. Sprawozdania są przesyłane do Wydziału Statystyki za pośrednictwem poczty elektronicznej. W tej formie w większości jest prowadzona także korespondencja z respondentami. Opracowania wynikowe są szeroko dostępne poprzez wiele różnorodnych publikacji, w tym także w Internecie. Opracowania przygotowywane na szczególne zamówienie z uwagi na szersze zapotrzebowanie na tę informację także zamieszczane są na stronie Internetowej.
Słabe strony	Zbyt mała liczba pracowników, w tym także wykwalifikowanych kadr projektantów i programistów uniemożliwia szybkie zaspokajanie potrzeb licznych odbiorców danych statystycznych, jednak są one opracowywane ściśle wg nauki teorii statystyki i przepisów regulujących procesy administracyjne w resorcie.
Obszary do poprawy	Szerszy zakres publikacji w mediach i Internecie, nie tylko danych wynikowych, ale metodologii, opisów analitycznych, definicji i wskaźników.