

Sąd jako organizacja samoucząca się

Cel

Wsparcie działalności sądu w zakresie tworzenia horyzontalnych sieci koordynacji działań oraz wspierania zmian zorientowanych na tworzenie interdyscyplinarnych zespołów projektowych w ramach istniejących zasobów kadrowych.

Założenia

Podstawowym założeniem praktyki jest teza, że w przestrzeni wymiaru sprawiedliwości w Polsce konieczna jest systematyczna i spójna działalność na rzecz promowania projektowego modelu zarządzania organizacją, wspierania tworzenia sieci horyzontalnych oraz podejmowania działań na rzecz rozwoju innowacyjności i inicjatyw pracowniczych.

Utworzenie narzędzia

Narzędziami wdrażania praktyki będą:

1. Diagnoza aktualnego standardu w zakresie stosowanych w sądzie rozwiązań z obszaru zarządzania projektowego. Diagnoza obecnego standardu w obszarze horyzontalnych sieci koordynacji działań oraz interdyscyplinarnych zespołów projektowych (metoda ekspercka – dokument tekstowy).
2. Opracowanie wytycznych dla docelowej logiki i reguł projektowania rozwiązań w obszarze horyzontalnych sieci koordynacji działań oraz interdyscyplinarnych zespołów projektowych.
3. Opracowanie narzędzia analitycznego wspierającego rekrutację i selekcję pracowników do zespołów projektowych – test (metoda ekspercka – dokument tekstowy).
4. Przeprowadzenie sesji moderowanej mającej na celu upowszechnienie wiedzy z zakresu powoływania struktur projektowych, wyznaczania zadań, stawiania celów i harmonogramowania pracy wśród zarządu sądu, kierowników oddziałów, kierowników sekretariatów oraz przewodniczących wydziałów oraz wybranych pracowników (sprawozdanie).
5. Usługa konsultacyjna dotycząca modyfikacji istniejących (w postaci sformalizowanej lub niesformalizowanej) dokumentów / zasad / standardów w zakresie powoływania struktur projektowych, wyznaczania zadań, stawiania celów i harmonogramowania pracy (przeprowadzenie dyskusji w gronie kierownictwa, w formie moderowanych warsztatów - sprawozdanie).

Opis funkcjonowania praktyki

Istota dobrej praktyki polega na:

1. diagnozie aktualnego standardu w zakresie horyzontalnych sieci koordynacji działań w sądzie oraz funkcjonowania interdyscyplinarnych zespołów projektowych w ramach istniejących zasobów kadrowych,
2. wzmacnianiu efekty samouczenia się organizacji poprzez tworzenie sieci i stymulowanie horyzontalnej komunikacji wewnątrz organizacji,
3. upowszechnieniu wiedzy z zakresu sprawdzonych rozwiązań w obszarze horyzontalnych sieci koordynacji działań oraz interdyscyplinarnych zespołów projektowych wśród zarządu sądu, kierowników oddziałów, kierowników sekretariatów oraz przewodniczących wydziałów oraz pracowników,
4. dyskusji w gronie kierownictwa (w formie moderowanych warsztatów) na temat możliwych modyfikacji stanu obecnego w zakresie rozwiązań w obszarze horyzontalnych sieci koordynacji działań oraz struktury organizacyjnej interdyscyplinarnych zespołów

projektowych (uwaga: tylko w sytuacji, gdy w sądzie istnieją już rozwiązania w tym zakresie),

5. określeniu wytycznych wdrożenia docelowej logiki w obszarze horyzontalnych sieci koordynacji działań oraz organizacji interdyscyplinarnych zespołów projektowych z uwzględnieniem ich struktury, liczebności, profilu zadań, optymalnego składu osobowego, metod naboru członków zespołów oraz modelu zarządzania.

Korzyści

1. Podniesienie wiedzy i świadomości na temat optymalnej polityki sądu w zakresie horyzontalnych sieci koordynacji działań oraz wspierania zmian zorientowanych na tworzenie interdyscyplinarnych zespołów projektowych w ramach istniejących zasobów kadrowych.
2. Możliwość określenia wytycznych do wdrożenia docelowej logiki w obszarze horyzontalnych sieci koordynacji działań oraz organizacji interdyscyplinarnych zespołów projektowych z uwzględnieniem ich struktury, liczebności, profilu zadań, optymalnego składu osobowego, metod naboru członków zespołów oraz modelu zarządzania.

Koszt wdrożenia

Koszt wdrożenia dobrej praktyki zależy od wybranego stopnia zaawansowania projektu.

Inne konieczne nakłady/czynności

Podstawowe założenia niniejszej dobrej praktyki implikują konieczność opracowania odpowiednich wytycznych i zasad polityki zarządzania sądem jako organizacją.