

**Ministerstwo Sprawiedliwości**

*Wydział Statystyki i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości*

---

# **INFORMACJA STATYSTYCZNA**

**o ewidencji spraw i orzecznictwie w sądach powszechnych  
oraz o więziennictwie**

**Cz. I**

*Analiza statystyczna działalności wymiaru sprawiedliwości  
w 2012 roku na tle lat ubiegłych*

---

**Warszawa 2013 r.**

**Opracowano w Wydziale Statystyki i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości  
w Ministerstwie Sprawiedliwości**

**Objaśnienia znaków umownych**

Kreska /-/ – zjawisko nie występuje

Kropka /●/ – brak informacji

Znak /x / – wypełnienie pozycji ze względu na układ tablicy jest niemożliwe lub niecelowe

W tym – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej

pow. – skrót wyrazu „powyżej”

pon. – skrót wyrazu „poniżej”

Wskaźniki dynamiki – oznacza procentowy wzrost lub spadek wielkości w okresach następnych  
w stosunku do okresu wyjściowego, oznaczonego 100

Zastrzeżenie: Dane z publikacji mogą być wykorzystane wyłącznie z podaniem źródła

**Cz. I Analiza statystyczna działalności wymiaru sprawiedliwości w 2012 roku na tle lat ubiegłych**

**Cz. II Ewidencja spraw w sądach powszechnych według działów prawa i instancyjności w 2011 i 2012 roku**

**Cz. III Sprawy karne w 2012 r.**

**Cz. IV Sprawy cywilne w 2012 r.**

**Cz. V Sprawy rodzinne w 2012 r.**

**Cz. VI Sprawy z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w 2012 r.**

**Cz. VII Sprawy gospodarcze w 2012 r.**

**Cz. VIII Więziennictwo w 2012 r.**

**Cz. IX Objąsnienia do repertoriów i innych urzędzeń ewidencyjnych prowadzonych w sądach**

# Analiza statystyczna

## działalności wymiaru sprawiedliwości w 2012 roku

### NA TLE LAT UBIEGŁYCH

**Część pierwsza** opracowania to podstawowa informacja statystyczna o sprawności sądów powszechnych w 2012 roku.

**W części drugiej** dokonano analizy dynamicznej, ukazującej kierunki zmian omawianych zjawisk na przestrzeni **ostatnich pięciu lat (2008-2012)**. Przedstawiono dane dotyczące podstawowych wskaźników (mierników) wykorzystywanych przy badaniu stopnia realizacji celów Planu działalności Ministra Sprawiedliwości, budżetu zadaniowego oraz ewaluacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Zaprezentowane zostały również dane odnoszące się do czasu trwania poszczególnych etapów postępowania sądowego w głównych rodzajach spraw, tj. średni czas trwania postępowania, średni czas wyznaczenia pierwszej rozprawy oraz średni czas sporządzania uzasadnień. Ponadto zamieszczono informację ukazującą odsetek spraw, w których uwzględniona została skarga na podstawie *ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki*, a także odsetek spraw, w których sąd w postępowaniu apelacyjnym utrzymał w mocy zaskarżony wyrok (dla przestępstw i wykroczeń). Zaprezentowane zostały również dane statystyczne dotyczące odbywania kary w Systemie Dozoru Elektronicznego (SDE), spraw rozpatrywanych w trybie Elektronicznego Postępowania Upominawczego (EPU) oraz informacje o działalności komorników.

**Część trzecia** stanowi analizę statyczną, obejmującą **jedynie dane za rok 2012**. Główną przesłanką tego sposobu prezentacji była chęć ukazania wewnętrznej struktury danych prezentowanych zazwyczaj w formie zagregowanej. Zaprezentowane zostały: rozkład (według przedziałów czasowych) czasu trwania postępowania w pierwszej instancji oraz spraw niezalutwionych; struktura liczby sądów rejonowych z zastosowaniem kryterium pozostałości spraw; sposób załatwienia spraw apelacyjnych dotyczących przestępstw i wykroczeń.

ZESPÓŁ WYDZIAŁU STATYSTYKI I ANALIZ WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

pod kierunkiem NACZELNIKA WYDZIAŁU - *Justyny Kowalczyk*

# I. PODSTAWOWA INFORMACJA STATYSTYCZNA O SPRAWNOŚCI SĄDÓW POWSZECHNYCH W 2012 ROKU

W roku 2012 do sądów powszechnych wpłynęło 14 040 tys. spraw (o 456 tys. spraw więcej niż w roku 2011). Należy podkreślić, że jest to tendencja dostrzegana już w latach poprzednich. Sądy miały do załatwienia łącznie ze sprawami pozostałymi do rozpatrzenia z poprzedniego roku 15 940 tys. spraw, co stanowi o 4,3 % spraw więcej w stosunku do roku poprzedniego.

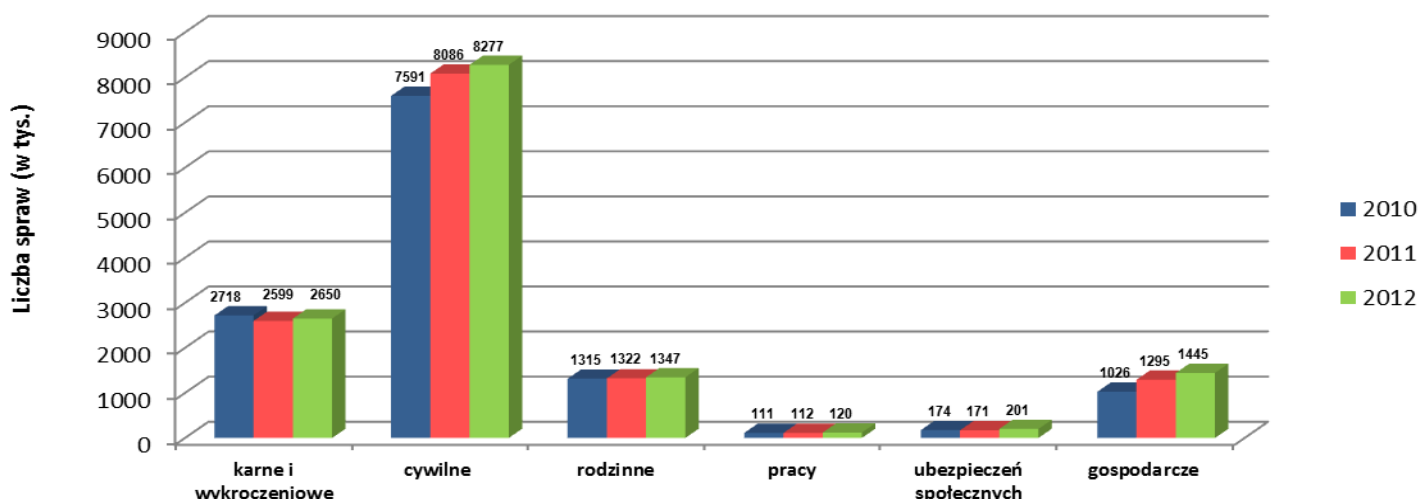
Dynamika załatwień była wyższa niż dynamika wpływu, co w skutkach przejawia się zmniejszeniem liczby spraw niezadowolonych. Wskaźnik załatwialności, czyli odniesienie liczby spraw załatwionych do liczby spraw do załatwienia będących sumą wpływu i spraw niezadowolonych pozostających z poprzedniego okresu sprawozdawczego, wyniósł 88,5% i jest korzystniejszy w porównaniu z rokiem poprzednim (w roku 2011 wyniósł 87,6%).

## Ewidencja spraw w sądach powszechnych (w tys.)

Lata	Wpływy spraw	Sprawy do załatwienia (pozostałość z roku poprzedniego i wpływ w danym roku łącznie)	Załatwiono	Pozostałość na okres następny
<b>w liczbach bezwzględnych (w tys.)</b>				
2010	12 935	14 492	12 791	1 701
2011	13 584	15 285	13 386	1 900
2012	14 040	15 940	14 103	1 837
<b>wskaźniki dynamiki (2010 = 100)</b>				
2010	100,0	100,0	100,0	100,0
2011	105,0	105,5	104,7	111,7
2012	108,5	110,0	110,3	108,0
<b>wskaźniki dynamiki (rok poprzedni = 100)</b>				
2010	100,0	100,0	100,0	100,0
2011	105,0	105,5	104,7	111,7
2012	103,4	104,3	105,4	96,7

Zaprezentowany poniżej wykres przedstawia rozkład wpływu spraw według rodzajów w latach 2010-2012

### Wpływ spraw według rodzajów (w tys.)



Oceniając sprawności postępowań sądowych należy kierować się analizą mierników jakimi są wskaźniki statystyczne.

Jednym z nich – podstawowym – jest **wskaźnik opanowania wpływu** będący odniesieniem liczby spraw załatwionych w danym okresie sprawozdawczym lub okresie działania jednostki organizacyjnej do liczby spraw wpływających. W roku 2012 wskaźnik ten uległ poprawie w stosunku do roku 2011 i **wyniósł 100,5**, co oznacza, że załatwiano średnio więcej spraw niż wpłynęło do sądu.

Ponadto **odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy pierwszej instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy** od dnia pierwszej rejestracji w sądzie pierwszej instancji do uprawomocnienia się sprawy/orzeczenia/wyroku w pierwszej instancji informuje, że w roku 2012 spraw pierwszoinstancyjnych ponad dwunastomiesięcznych było 4,0%, czyli w stosunku do analogicznego poprzedniego okresu sprawozdawczego wskaźnik ten jest korzystniejszy o 0,2 punktu procentowego (w roku 2011 – 4,2%).

Natomiast analizując **wskaźnik pozostałości** tzw. trwania postępowania (w miesiącach) **spraw ogółem** - odniesienie liczby wszystkich spraw pozostających do załatwienia w sądach powszechnych na rok następny do przeciętnego miesięcznego wpływu wszystkich spraw w danym okresie sprawozdawczym - w roku 2012 wyniósł **1,6 miesiąca** (48 dni). W roku 2011 wskaźnik ten był nieznacznie wyższy i wynosił 1,7 miesiąca.

Powyższa analiza przedstawiająca podstawowe wskaźniki statystyczne wyników pracy sądów powszechnych wskazuje na sukcesywny wzrost liczby spraw wpływających i załatwianych, a także na poprawę załatwialności spraw w sądach mimo ciągłego wzrostu liczby spraw. Zauważyć należy polepszenie wyniku wskaźnika opanowania wpływu wszystkich kategorii spraw i to, że zmniejszyła się liczba pozostałości na okres następny. Pozytywnym zjawiskiem jest również zmniejszenie odsetka spraw rozpatrywanych przez sądy, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy. Jeżeli powyższa tendencja zostanie utrzymana można sądzić, że nastąpi dalsza poprawa sprawności sądów powszechnych.

## II. DANE STATYSTYCZNE OPISUJĄCE DZIAŁALNOŚĆ WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI W LATACH 2008-2012

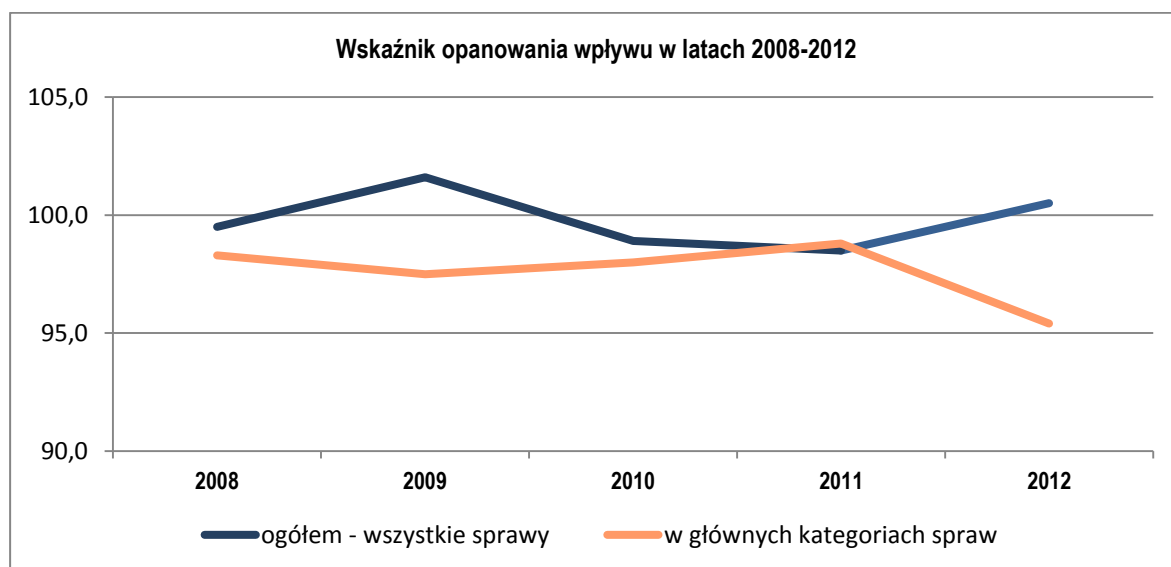
### 1. GŁÓWNE WSKAŹNIKI STATYSTYCZNE

#### a) WSKAŹNIK OPANOWANIA WPŁYWU

Lata	Wpływ	Załatwienie	Wskaźnik opanowania wpływu
ogółem - wszystkie sprawy			
2008	11 209 552	11 155 182	99,5
2009	11 896 747	12 081 862	101,6
2010	12 934 771	12 791 322	98,9
2011	13 584 064	13 385 551	98,5
2012	14 040 616	14 105 063	100,5
w głównych kategoriach spraw <sup>1</sup>			
2008	2 039 481	2 005 734	98,3
2009	2 149 395	2 095 692	97,5
2010	2 165 809	2 121 877	98,0
2011	2 253 556	2 226 586	98,8
2012	2 406 858	2 295 524	95,4

Wartości wskaźnika opanowania wpływu, zarówno dla wszystkich jak i wybranych spraw na przestrzeni ostatnich pięciu lat charakteryzują się zmiennością i trudno jednoznacznie sprecyzować kierunki zmian. W 2012 roku wskaźnik ogólny wzrósł o 2,0 pkt w stosunku do roku ubiegłego, natomiast dla głównych kategorii spraw spadł o 3,4 pkt.

Zauważyć należy, iż pomimo wahań wartości wskaźnika - wartości bezwzględne wpływu i załatwienia spraw wykazują stałą tendencję wzrostową.

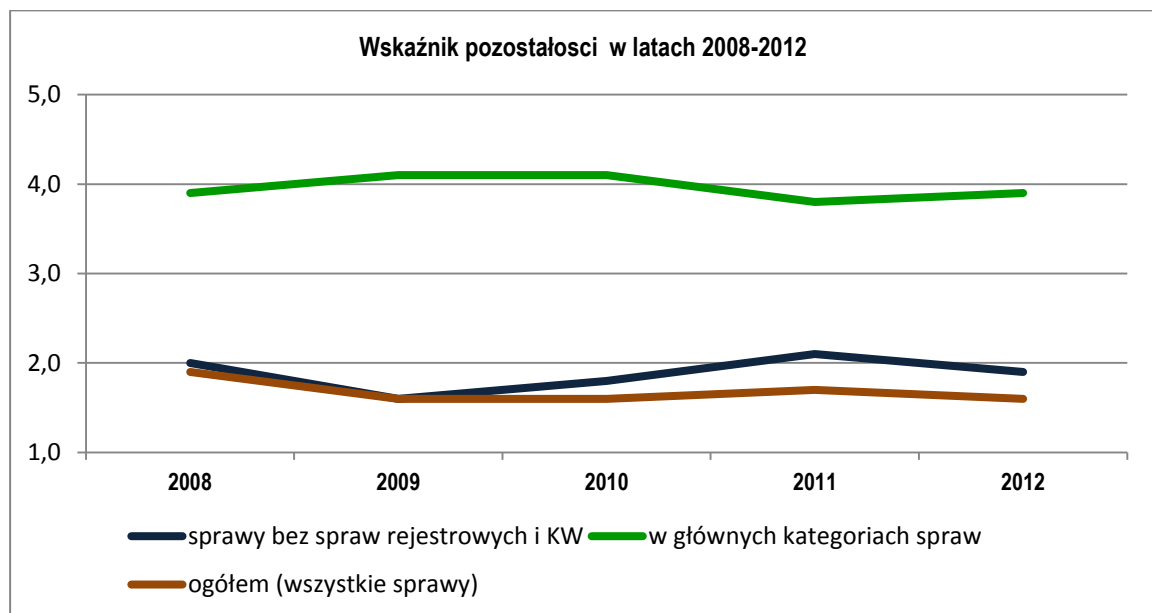


<sup>1</sup> Dla spraw z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, P, U, GC ; w sądach rejonowych - K, W, C, RC, RNs, Nsm, P, U, GC, GUp z wyłączeniem ponownego wpływu i załatwienia spraw związanych z tworzeniem lub likwidacją sądów/wydziałów oraz w związku ze zmianą Zarządzenia MS w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej

b) WSKAŹNIK POZOSTAŁOŚCI (TZW. ŚREDNI CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA)

Lata	Wpływ	Pozostałość	Wskaźnik pozostałości (w miesiącach)
ogółem (wszystkie sprawy)			
2008	11 209 552	1 743 109	1,9
2009	11 896 747	1 557 160	1,6
2010	12 934 771	1 701 162	1,6
2011	13 584 064	1 899 729	1,7
2012	14 040 616	1 835 894	1,6
sprawy bez spraw rejestrowych i KW <sup>2</sup>			
2008	7 111 195	1 157 405	2,0
2009	7 943 456	1 083 892	1,6
2010	9 236 844	1 393 068	1,8
2011	9 793 801	1 674 427	2,1
2012	10 198 545	1 649 187	1,9
w głównych kategoriach spraw <sup>3</sup>			
2008	2 039 481	660 999	3,9
2009	2 149 395	741 473	4,1
2010	2 165 809	737 590	4,1
2011	2 253 556	711 800	3,8
2012	2 406 858	778 717	3,9

Dla wskaźników pozostałości, podobnie jak dla wskaźników opanowania wpływu nie można określić wyraźnych trendów. W 2012 roku relatywnie najlepszą (najniższą) wartość w stosunku do roku 2011 osiągnął wskaźnik dla spraw z wyłączeniem rejestrowych i KW – 1,9 w stosunku do 2,1.



<sup>2</sup> Sprawy z wyłączeniem spraw: w sądach okręgowych - z zakresu rejestru dzienników i czasopism, partii, funduszy emerytalnych i inwestycyjnych; w sądach rejonowych - Ksiąg wieczystych, odpisów dokumentów, KRS, Rejestru Zastawów.

<sup>3</sup> Dla spraw z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, P, U, GC ; w sądach rejonowych - K, W, C, RC, RNs, Nsm, P, U, GC, GUp. z wyłączeniem ponownego wpływu i załatwienia spraw związanych z tworzeniem lub likwidacją sądów/wydziałów oraz w związku ze zmianą Zarządzenia MS w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej

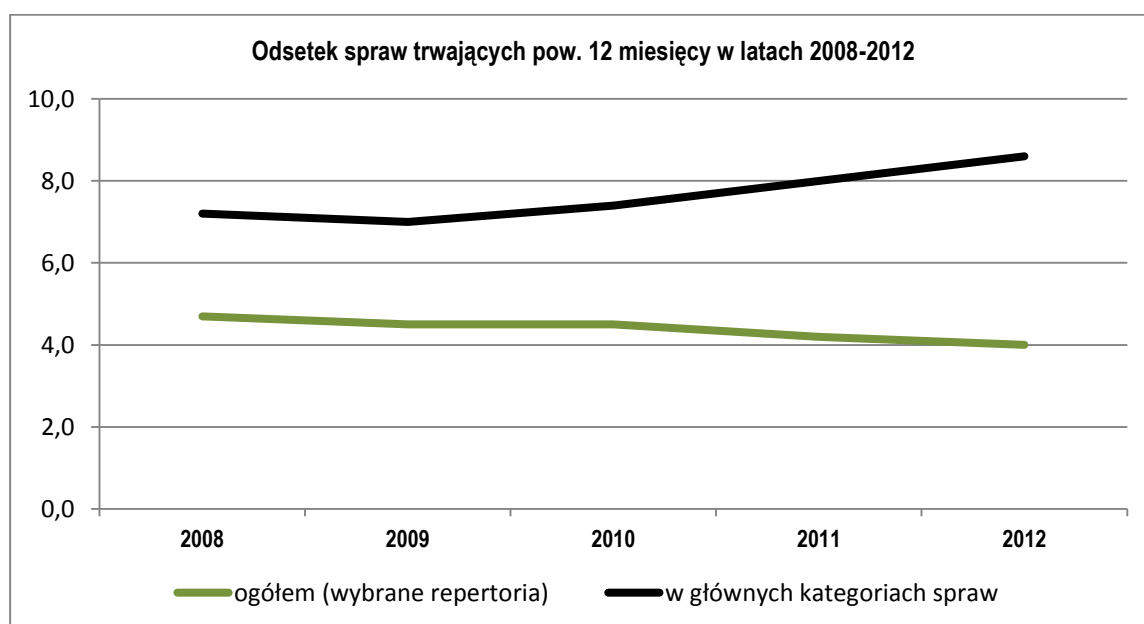


c) ODSETEK SPRAW ROZPATRYWANYCH PRZEZ SĄDY W PIERWSZEJ INSTANCJI,  
W KTÓRYCH CZAS TRWANIA PRZEKRACZA 12 MIESIĘCY

Wskaźnik ten oparty jest na danych dot. czasu trwania postępowania w I instancji tj. od momentu wpływu sprawy do sądu do momentu uprawomocnienia się sprawy w I instancji.

Lata	Sprawy - razem	Sprawy pow. 12 miesięcy	Odsetek spraw pow. 12 miesięcy
<b>ogółem (wybrane repertoria)<sup>4</sup></b>			
2008	3 365 458	157 870	4,7
2009	3 640 471	164 817	4,5
2010	4 095 336	185 419	4,5
2011	4 869 678	206 314	4,2
2012	6 311 684	250 400	4,0
<b>w głównych kategoriach spraw<sup>5</sup></b>			
2008	1 708 767	123 630	7,2
2009	1 800 418	126 922	7,0
2010	1 849 873	136 298	7,4
2011	1 902 157	152 236	8,0
2012	2 002 308	172 397	8,6

Dla głównych kategorii spraw przedmiotowy wskaźnik osiąga od 2009 roku corocznie wyższe (gorsze) wartości. W ciągu 4 lat wzrósł o 1,6 pkt. Wskaźnik w wariancie ogółem (wybrane repertoria) od 3 lata maleje, co jest zjawiskiem pozytywnym.



<sup>4</sup> Dla spraw z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, P, U, GC, GNs, GNc ; w sądach rejonowych - K, Kp, W, C, CG-G, Ns, Nc, P, Np, U, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U.

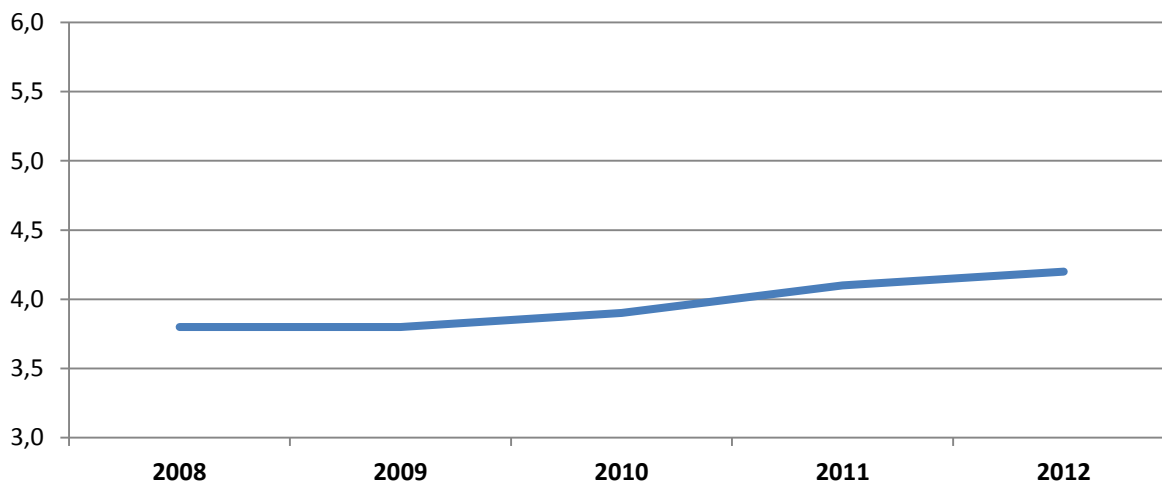
<sup>5</sup> Dla spraw z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, P, U, GC ; w sądach rejonowych - K, W, C, RC, RNs, Nsm, P, U, GC, GUp.

## 2. ETAPY POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH – SPRAWNOŚĆ POSTĘPOWAŃ

### a) CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO W I INSTANCJI<sup>6</sup>

Lata	Czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy w I instancji										Średni czas trwania postępowania sądowego <sup>7</sup> (w miesiącach)
	Razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	Razem powyżej 12 miesięcy	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat	
<b>2008</b>	3 365 458	2 373 944	574 183	259 461	157 870	100 934	26 197	22 191	5 938	2 610	<b>3,8</b>
<b>2009</b>	3 640 471	2 487 216	674 111	314 328	164 817	112 154	23 309	21 255	5 783	2 316	<b>3,8</b>
<b>2010</b>	4 095 336	2 636 946	932 121	340 850	185 419	134 044	24 999	19 140	4 958	2 278	<b>3,9</b>
<b>2011</b>	4 869 678	2 731 942	1 483 584	447 838	206 314	157 314	28 560	12 767	4 858	2 815	<b>4,1</b>
<b>2012</b>	6 311 684	3 219 518	2 179 278	662 488	250 400	192 602	35 761	13 062	5 622	3 353	<b>4,2</b>

Średni czas trwania postępowania sądowego (w miesiącach)



Średni czas trwania postępowania sądowego w pierwszej instancji wykazuje od czterech lat rosnącą, niekorzystną tendencję. W 2012 roku postępowanie trwało średnio 4,2 miesiąca, a w roku ubiegłym – 4,1. Od roku 2008 czas ten wydłużył się o 0,4 miesiąca.

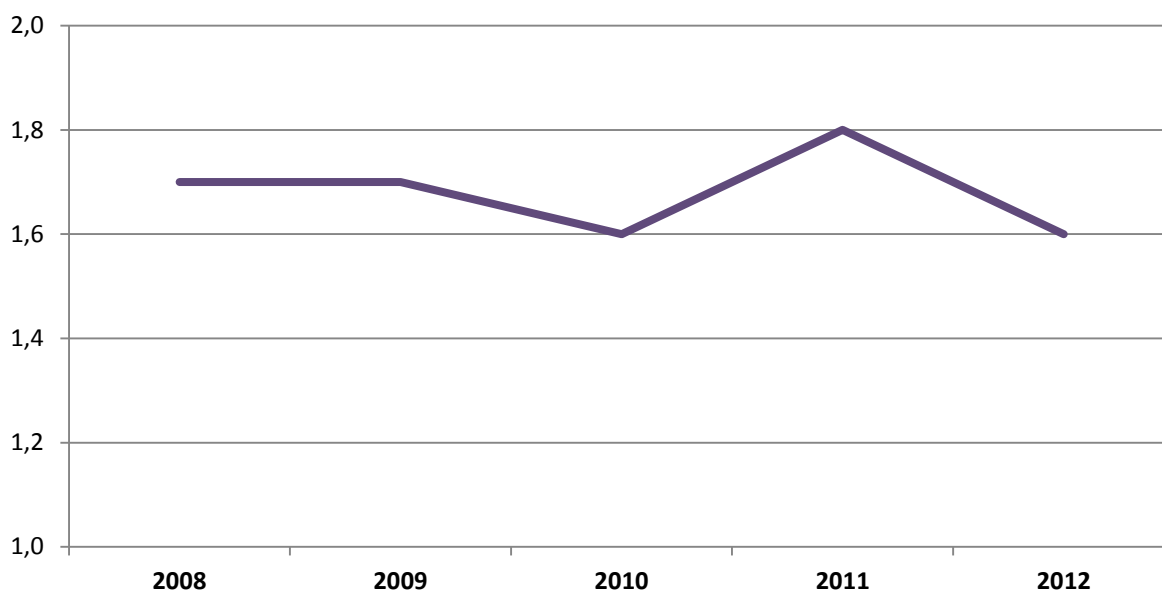
<sup>6</sup> Dotyczy spraw I-szo instancyjnych z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, P, U, GC, GNs, GNc; w sądach rejonowych - K, Kp, W, C, CG-G, Ns, Nc, P, Np, U, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U.

<sup>7</sup> Średni czas trwania postępowania liczony jest jako średnia ważona na podstawie przedziałów czasowych.

b) WYZNACZENIE PIERWSZEJ ROZPRAWY<sup>8</sup>

Lata	Od daty wpływu sprawy w danym lub poprzednim okresie sprawozdawczym do pierwszej rozprawy (posiedzenia) w okresie sprawozdawczym upłynął okres								Średni czas wyznaczenia pierwszej rozprawy <sup>9</sup> (w miesiącach)
	razem	do 1 mies.	pow. 1 do 2 mies.	pow.2 do 3 mies.	pow.3 do 4 mies.	pow.4 do 6 mies.	pow.6 do 12 mies.	ponad 12 mies.	
<b>2008</b>	2 902 624	1 535 133	671 087	305 062	138 926	139 518	72 340	40 558	<b>1,7</b>
<b>2009</b>	3 218 890	1 734 341	715 109	340 163	164 678	138 230	87 607	38 762	<b>1,7</b>
<b>2010</b>	4 098 188	2 205 506	963 459	399 183	188 799	171 191	120 985	49 065	<b>1,6</b>
<b>2011</b>	4 841 398	2 098 870	1 377 326	703 051	264 392	213 567	136 337	47 855	<b>1,8</b>
<b>2012</b>	5 940 976	3 252 244	1 342 119	660 433	257 138	217 736	158 098	53 208	<b>1,6</b>

Średni czas wyznaczenia pierwszej rozprawy (w mies.)



Wartość średniego czasu wyznaczenia pierwszej rozprawy charakteryzuje się dużą stabilnością w badanym, pięcioletnim okresie. Czas ten mieści się w wąskim przedziale od 1,6 do 1,8 miesiąca. W roku 2012 nastąpił największy spadek jego wartości z 1,8 miesiąca do 1,6 miesiąca tj. o 11,1%.

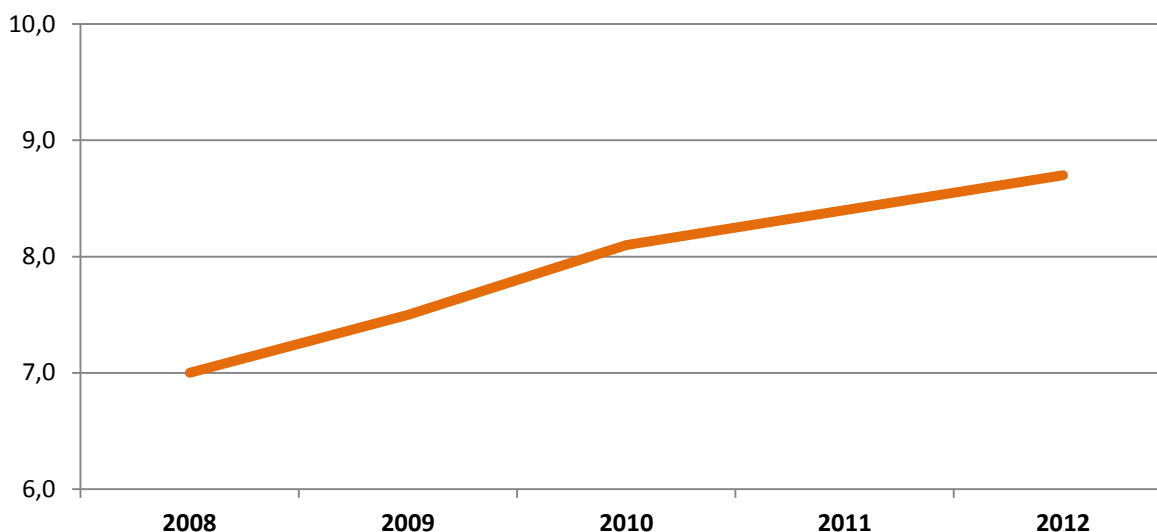
<sup>8</sup> Dotyczy spraw I-szo instancyjnych z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, P, U, GC, GNs, GNc ; w sądach rejonowych - K, W, C, CG-G, Ns, Nc, P, Np, U, GC, GNs, GNc.

<sup>9</sup> Średni czas wyznaczenia pierwszej rozprawy liczony jest jako średnia ważona na podstawie przedziałów czasowych.

c) TERMINOWOŚĆ SPORZĄDZANIA UZASADNIEN<sup>10</sup>

Lata	Terminowość sporządzania uzasadnień										Średni czas sporządzania uzasadnień <sup>11</sup> (w dniach)
	razem	w terminie ustawowym	po upływie terminu ustawowego								
			1 do 14 dni	w tym usprawiedliwione	15 do 30 dni	w tym usprawiedliwione	1 do 3 miesięcy	w tym usprawiedliwione	ponad 3 miesiące	w tym usprawiedliwione	
2008	244 513	207 925	21 810	14 216	9 093	6 904	4 832	3 358	853	342	7,0
2009	246 241	205 165	23 944	16 565	10 569	7 754	5 632	3 594	931	467	7,5
2010	248 136	202 098	26 182	18 988	11 891	8 855	6 811	4 258	1 154	593	8,1
2011	260 805	209 730	28 741	21 829	13 416	10 260	7 554	4 489	1 364	632	8,4
2012	290 830	231 084	32 878	25 708	16 059	12 502	9 242	5 599	1 567	715	8,7

Średni czas sporządzania uzasadnień (w dniach)



Analiza wartości średniego czasu sporządzania uzasadnień przez sędziów wskazuje na stałą, niekorzystną tendencję w latach 2008-2012. W roku 2008 sędzia sporządzał uzasadnienie swojego orzeczenia średnio po upływie 7 dni, a w roku 2012 potrzebował na tą czynność średnio 8,7 dnia czyli 24,3% czasu więcej.

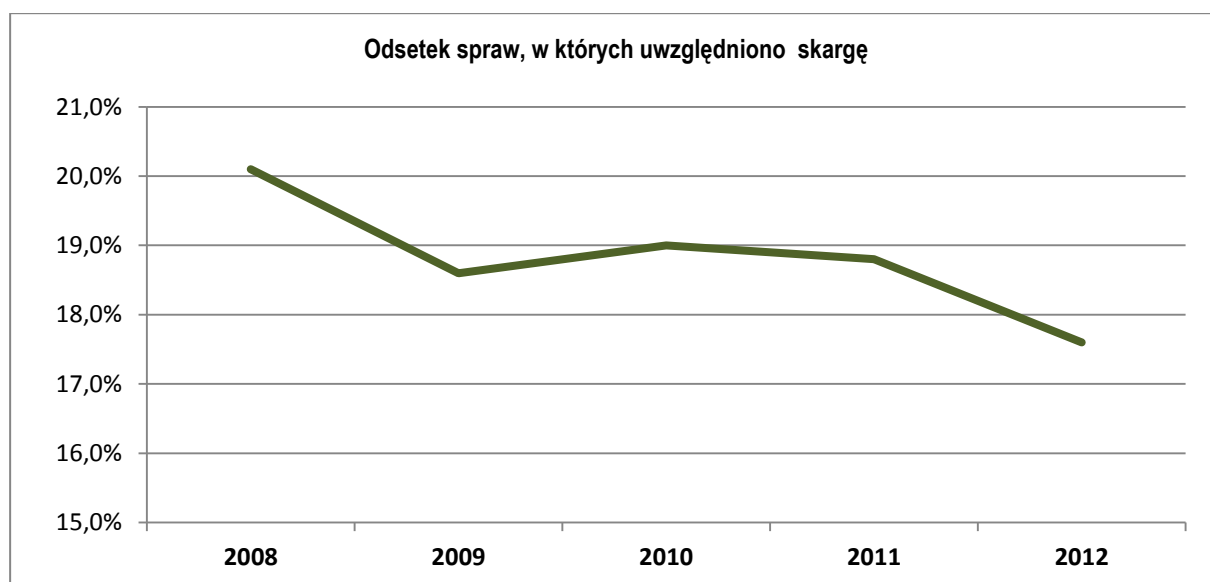
Jedną z przyczyn wydłużania się średniego czasu sporządzania uzasadnień może być sukcesywny spadek odsetka uzasadnień sporządzanych w terminie ustawowym – w 2008 roku było to 85,0% uzasadnień, a w 2012 już tylko 79,5% uzasadnień. Automatycznie wzrasta odsetek uzasadnień sporządzanych po upływie terminu ustawowego np. dla przedziału *ponad 3 miesiące* w ciągu 5 lat wzrósł on z 0,3% do 0,5%.

<sup>10</sup> Dotyczy spraw I-szo instancyjnych z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, CG-G, Ns (z wył. rej.), P, U, GC, GNs, ; w sądach rejonowych - K, W, C, CG-G, Ns, Nc, P, U, GC, GNs.

<sup>11</sup> Średni czas sporządzania uzasadnień liczony jest jako średnia ważona na podstawie przedziałów czasowych

### 3. SKARGA NA NARUSZENIE PRAWA STRONY DO ROZPOZNANIA SPRAWY W POSTĘPOWANIU SĄDOWYM BEZ NIEUZASADNIONEJ ZWŁOKI (WYKAZ S)<sup>12</sup>

Lata	Wpłynęło	Zalutowano						Pozostało	
		ogółem	w tym			oddalono	odrzucono		w inny sposób
			uwzględniono w całości lub w części						
			w liczbach bezwzględnych	jako odsetek do liczby spraw wpływających					
2008	2 737	2 749	549	20,1%	954	832	411	218	
2009	3 909	3 760	726	18,6%	1 303	1 094	634	367	
2010	5 327	5 130	1 013	19,0%	1 947	1 167	997	562	
2011	6 548	6 517	1 229	18,8%	2 293	1 791	1 200	592	
2012	8 665	8 454	1 522	17,6%	2 743	2 995	1 193	803	



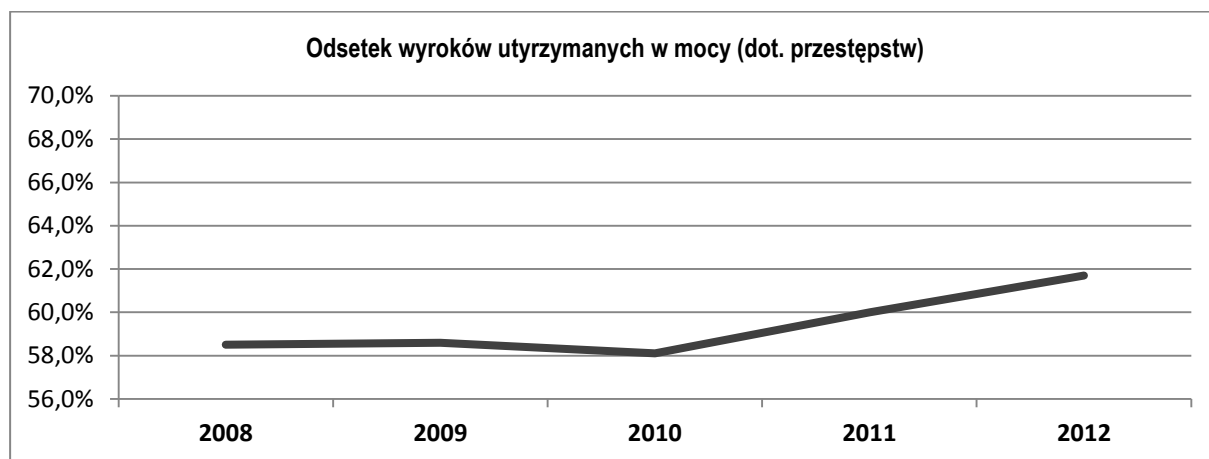
Pozytywne trendy zaobserwować należy w relacji liczby uwzględnionych skarg na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki do ogólnej liczby skarg wpływających. Jakkolwiek ogólna liczba skarg wzrosła przez pięć lat ponad trzykrotnie, to liczba skarg uwzględnionych wzrosła relatywnie mniej. W 2008 w ponad 20% spraw sądy orzekały zasadność skargi, podczas gdy w roku 2012 – w 17,6% spraw.

<sup>12</sup> na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.

#### 4. POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE W SPRAWACH KARNYCH I WYKROCZENIOWYCH

##### a) PRZESTĘPSTWA (SĄDY APELACYJNE I OKRĘGOWE)

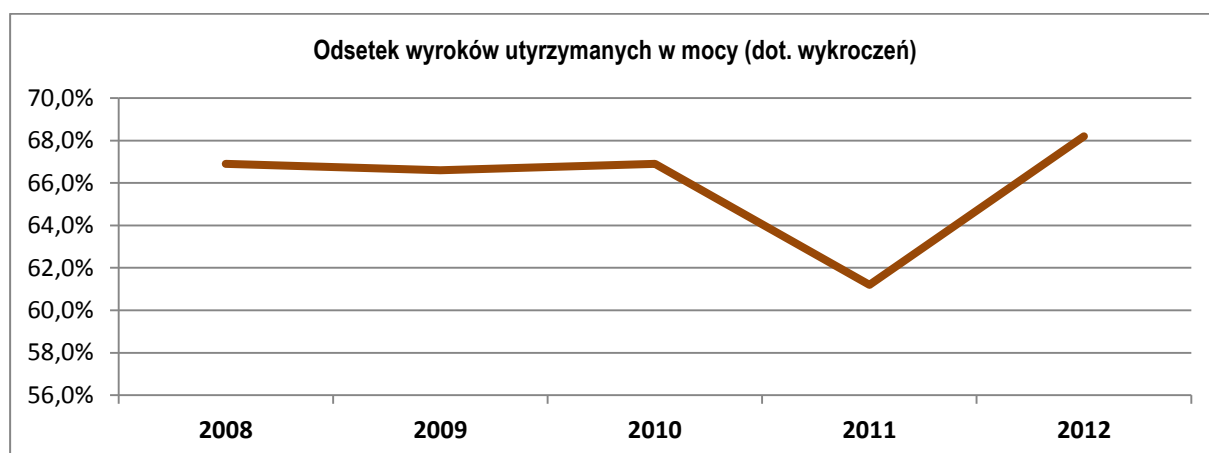
Wyszczególnienie	2008	2009	2010	2011	2012
Liczba osób, wobec których sąd wydał orzeczenie	63 327	60 748	59 583	57 902	57 725
w tym utrzymał w mocy zaskarżony wyrok	37 067	35 613	34 642	34 735	35 642
Odsetek wyroków utrzymanych w mocy	58,5%	58,6%	58,1%	60,0%	61,7%



Od dwóch lat znacząco wzrasta odsetek spraw apelacyjnych karnych, w których sąd w całości utrzymał w mocy wyrok niższej instancji. W latach 2008-2010 liczby w tym zakresie kształtowały się na poziomie ok. 58%, podczas gdy w 2011 odsetek ten wyniósł 60,0%, a w 2012 – 61,7%

##### b) WYKROCZENIA (SĄDY OKRĘGOWE)

Wyszczególnienie	2008	2009	2010	2011	2012
Liczba osób, wobec których sąd wydał orzeczenie	5 803	6 016	6 408	7 466	6 925
w tym utrzymał w mocy zaskarżony wyrok	3 881	4 005	4 287	4 566	4 721
Odsetek wyroków utrzymanych w mocy	66,9%	66,6%	66,9%	61,2%	68,2%



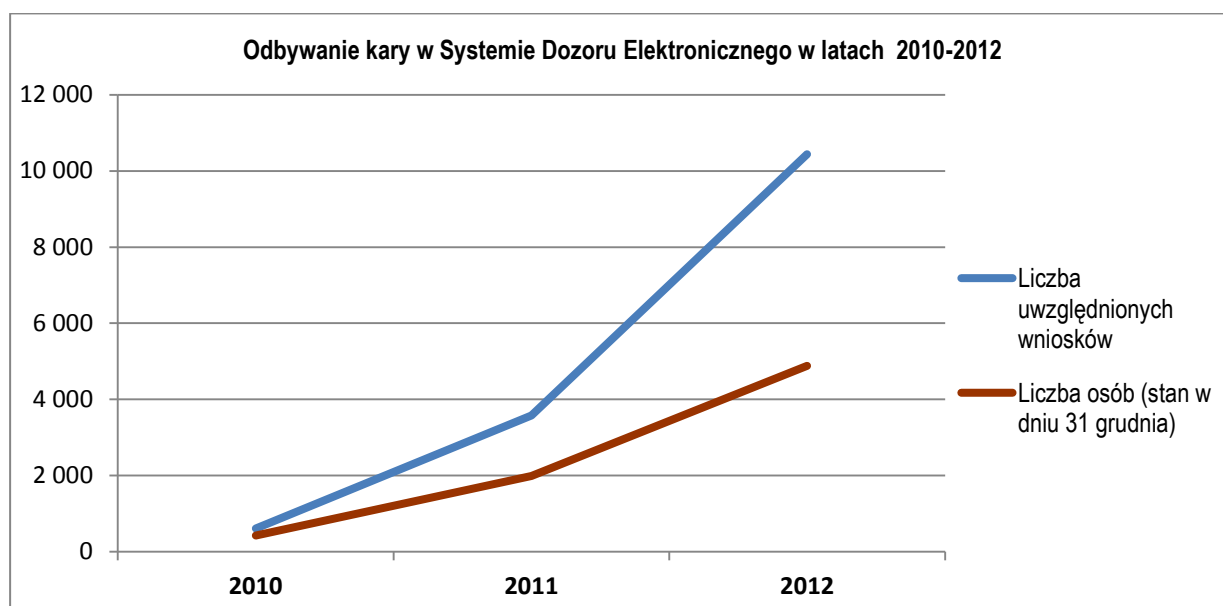
Odnosnie odwołań od wykroczeń pozytywne trendy zauważyć można w roku 2012 gdzie odsetek apelacji nieuwzględnionych wyniósł 68,2% przy dużo niższym wskaźniku w roku 2011 – 61,2%.

## 5. SYSTEM DOZORU ELEKTRONICZNEGO

### Wnioski o udzielenie zezwolenia na odbycie przez skazanego kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego

Lata	Wpłynęło		Załatwiono (rozpatrzone) <sup>*)</sup>					Pozostało (wnioski nie rozpatrzone na koniec roku)	Liczba osób odbywających karę w SDE (stan w dniu 31 grudnia)
	razem	w tym dotyczące zastępczej kary pozbawienia wolności	razem	w tym					
				uwzględniono	nieuwzględniono	przekazano innemu sądowi	w inny sposób		
2010	2 979	75	2 568	609	1 185	366	401	3 319	424
2011	12 862	864	11 979	3 577	2 785	1 122	785	1 303	1 992
2012	31 521	3 318	29 262	10 438	5 233	2 867	1 843	3 563	4 881

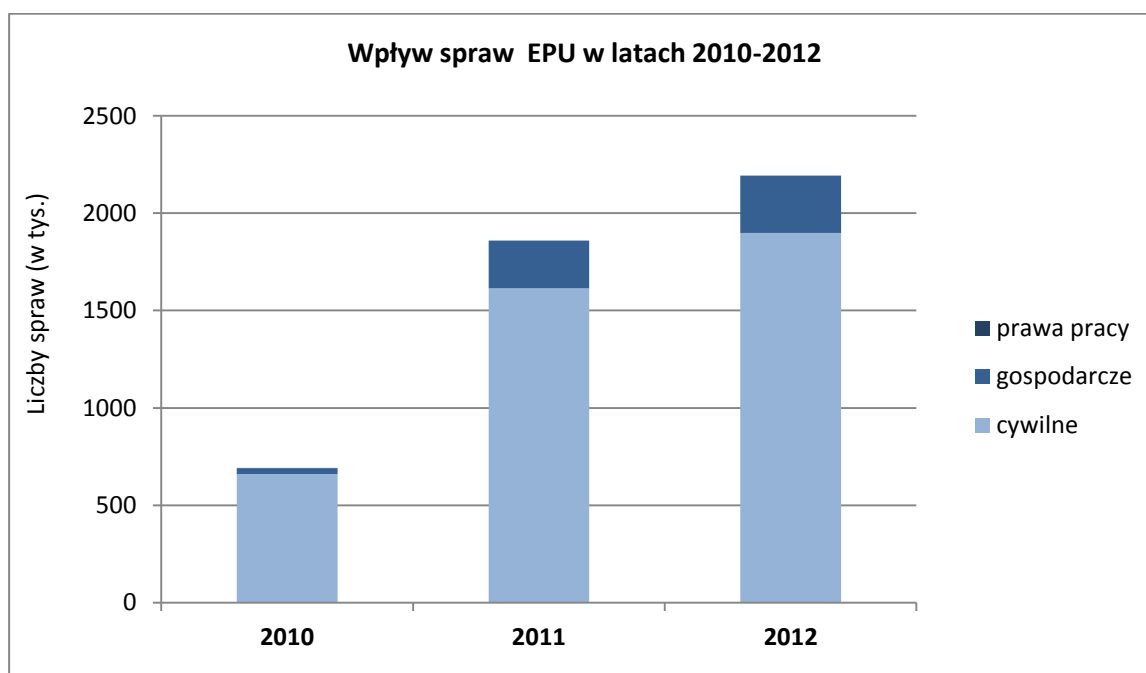
<sup>\*)</sup> Dane za okres styczeń-sierpień 2010 nie uwzględniają liczby spraw załatwionych w inny sposób



Od roku 2010 w sposób znaczący zwiększają się wskaźniki opisujące stosowanie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego. Największą dynamiką charakteryzują się: liczba wniosków uwzględnionych przez sąd (17-krotny wzrost) oraz liczba osób odbywających karę w ten sposób (wg stanu na koniec roku) – 12-krotny wzrost.

## 6. EWIDENCJA SPRAW W ZAKRESIE ELEKTRONICZNEGO POSTĘPOWANIA UPOMINAWCZEGO (EPU)

Rodzaje spraw	Wpłynęło	Załatwiono					Pozostało na okres następny
		razem	w tym:				
			uwzgl. w całości lub w części	zwrócono	odrzucono	umorzono	
<b>2010</b>							
<b>Razem</b>	<b>690 109</b>	<b>641 069</b>	<b>618 364</b>	<b>812</b>	<b>73</b>	<b>9 328</b>	<b>49 040</b>
cywilne	660 370	615 711	594 641	770	48	8 953	44 659
gospodarcze	29 719	25 343	23 717	42	25	374	4 376
prawa pracy	20	15	6			1	5
<b>2011</b>							
<b>Razem</b>	<b>1 856 839</b>	<b>1 532 995</b>	<b>1 490 198</b>	<b>10 112</b>	<b>387</b>	<b>12 967</b>	<b>372 884</b>
cywilne	1 614 435	1 322 338	1 285 274	9 494	213	11 337	336 755
gospodarcze	242 339	210 603	204 887	616	174	1 629	36 113
prawa pracy	65	54	37	2		1	16
<b>2012</b>							
<b>Razem</b>	<b>2 190 794</b>	<b>2 483 887</b>	<b>2 403 006</b>	<b>13 725</b>	<b>836</b>	<b>27 831</b>	<b>79 805</b>
cywilne	1 898 519	2 162 318	2 089 847	12 235	418	24 416	72 961
gospodarcze	292 169	321 453	313 080	1485	417	3 415	6 838
prawa pracy	106	116	79	5	1		6



Systematycznie rośnie liczba spraw wpływających i załatwianych w rep. Nc w trybie elektronicznego postępowania upominawczego (EPU). Łączna liczba spraw cywilnych, gospodarczych i prawa pracy wzrosła od 2010 roku ponad trzykrotnie, a największy wzrost nastąpił w kategorii spraw gospodarczych – prawie 10-cio krotny.

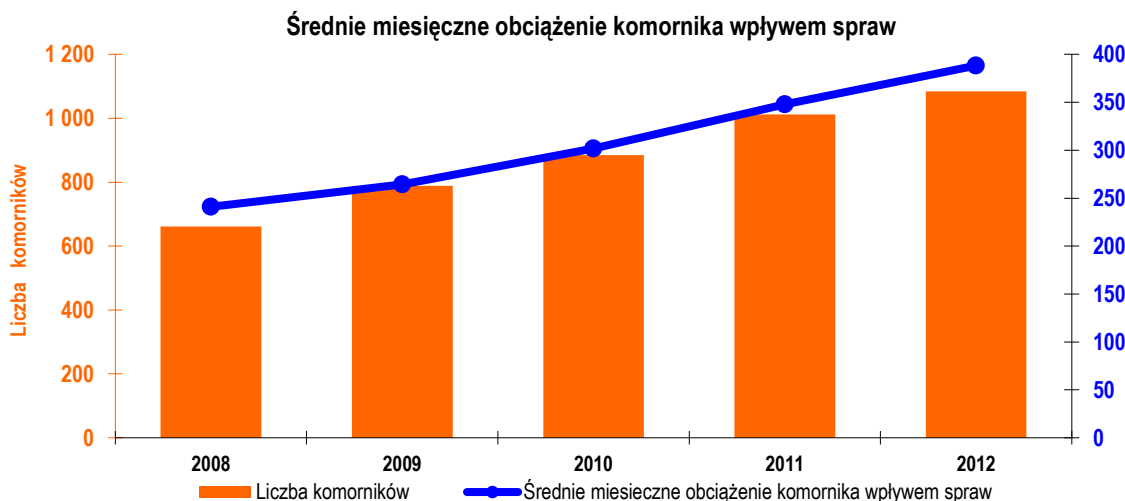
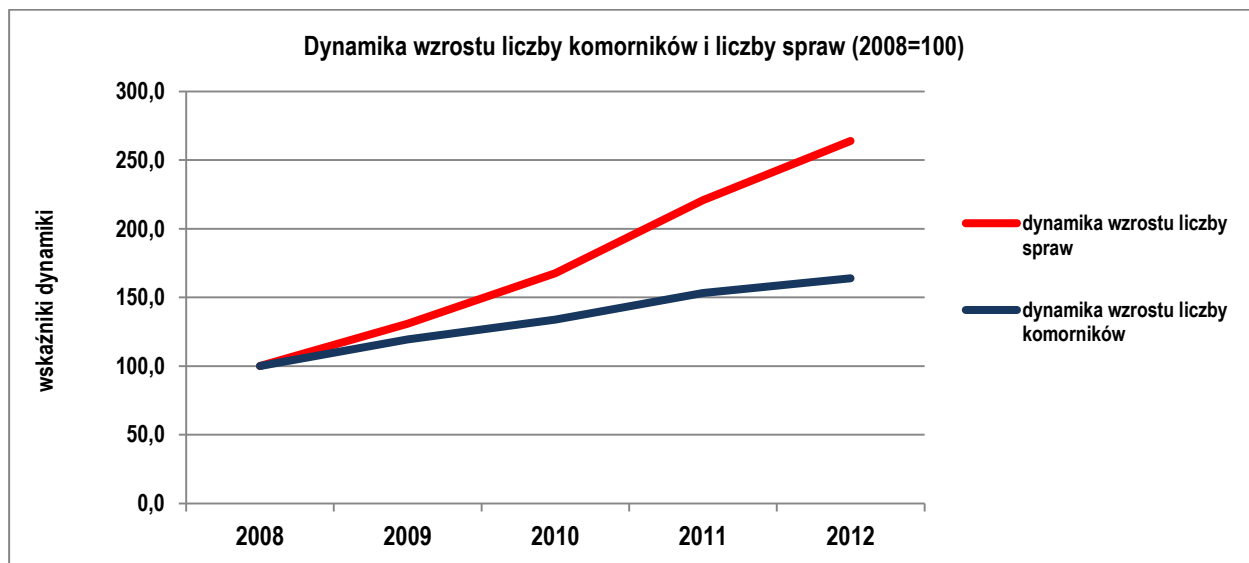
W strukturze spraw widać spadek spraw cywilnych w liczbie ogółem. W 2010 roku sprawy cywilne stanowiły 95,7% spraw w EPU, a w 2012 – 86,7%. Odpowiednio wzrasta udział spraw gospodarczych i prawa pracy.

W roku 2012 znacząco spadła liczba spraw niezadowolonych – o 78,6% w stosunku do roku 2011. Spowodowane to było znacznym zwiększeniem się liczby spraw załatwionych w stosunku do wpływu. Wskaźnik opanowania wyniósł 113,4 (82,6 w roku 2011), a wskaźnik pozostałości zmniejszył się z 2,4 w 2011 roku do 0,4 w roku 2012.



## 7. DZIAŁALNOŚĆ KOMORNIKÓW

Lata	Liczba komorników	Wpływ spraw	Średnie miesięczne obciążenie komornika wpływem spraw
2008	661	1 912 792	241,1
2009	789	2 503 442	264,4
2010	885	3 205 032	301,8
2011	1 012	4 224 918	347,9
2012	1 084	5 049 992	388,2



Zarówno dynamika wzrostu liczby komorników jak i liczby spraw wpływających do kancelarii komorniczych ukazuje tendencje wzrostowe. Jednakże wzrost liczby spraw jest znacznie bardziej dynamiczny niż wzrost liczby komorników.

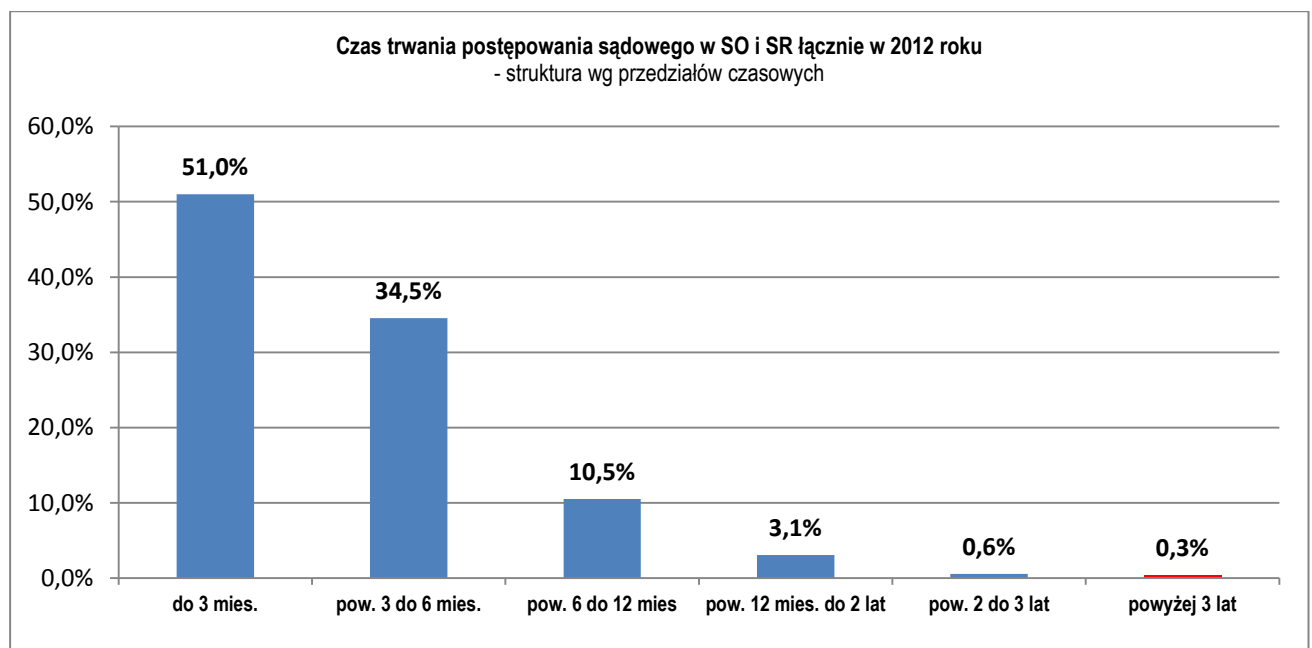
Przez ostatnie pięć lat liczba spraw wzrosła o 164%, podczas gdy liczba komorników wzrosła o 64%. Bezpośrednim efektem takiej dysproporcji jest znaczne zwiększenie się średniego, miesięcznego obciążenia komornika wpływem spraw, które wzrosło od 2008 roku o 61%.

### III. WYBRANE ZAGADNIENIA STATYSTYCZNE

#### CHARAKTERYZUJĄCE KONDYCJĘ POLSKIEGO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI W ROKU 2012

##### 1. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO<sup>13</sup>

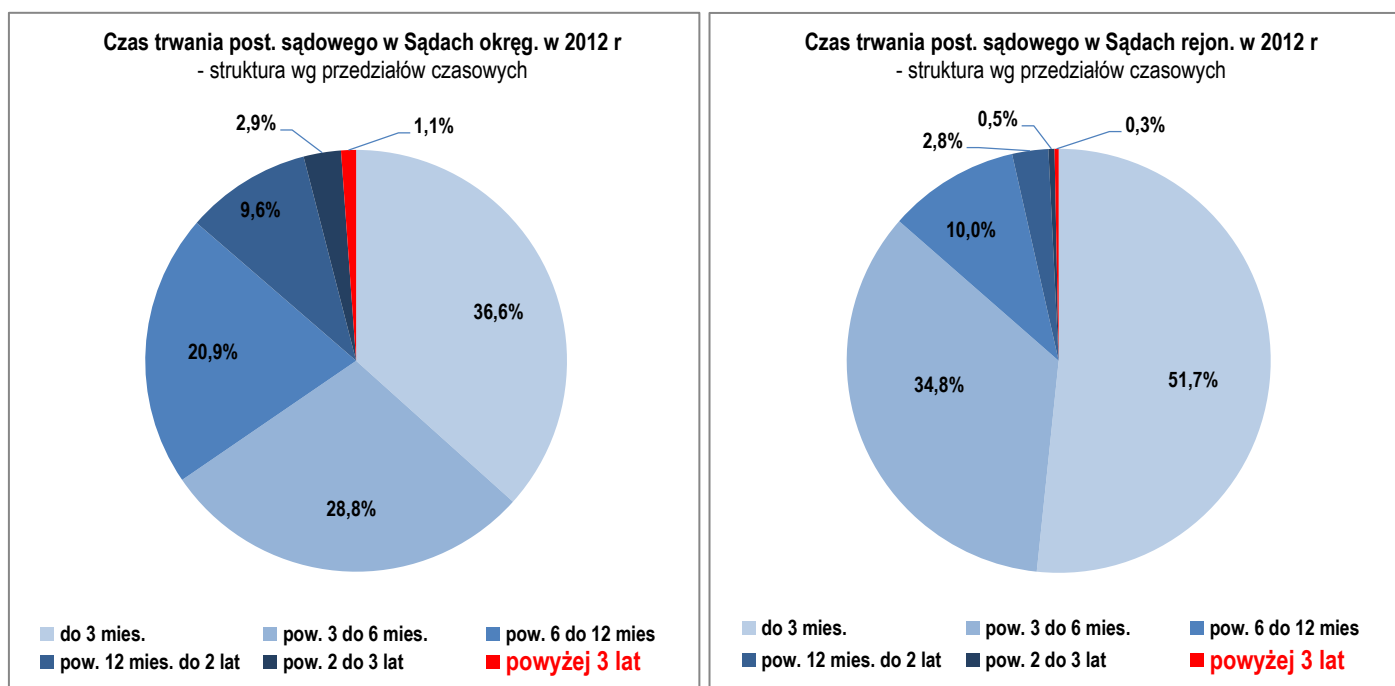
Wyszczególnienie	Czas trwania post. sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy w I instancji									
	Razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	powyżej 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat
<b>w liczbach bezwzględnych</b>										
<b>OGÓŁEM (SO+SR)</b>	<b>6 311 684</b>	<b>3 219 518</b>	<b>2 179 278</b>	<b>662 488</b>	<b>192 602</b>	<b>35 761</b>	<b>22 037</b>	<b>13 062</b>	<b>5 622</b>	<b>3 353</b>
Sądy okręgowe	271 319	99 432	78 139	56 700	26 165	7 771	3 112	2 028	747	337
Sądy rejonowe	6 040 365	3 120 086	2 101 139	605 788	166 437	27 990	18 925	11 034	4 875	3 016
<b>wskazniki struktury</b>										
<b>OGÓŁEM (SO+SR)</b>	<b>100,0%</b>	<b>51,0%</b>	<b>34,5%</b>	<b>10,5%</b>	<b>3,1%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>0,1%</b>
Sądy okręgowe	100,0%	36,6%	28,8%	20,9%	9,6%	2,9%	1,1%	0,7%	0,3%	0,1%
Sądy rejonowe	100,0%	51,7%	34,8%	10,0%	2,8%	0,5%	0,3%	0,2%	0,1%	0,0%



Rozkład czasu trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sądzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy w I instancji charakteryzuje się znaczną asymetrią, co przy badanym zjawisku jest cechą bardzo korzystną. Sprawy, które uprawomocniły się w sądach okręgowych i rejonowych łącznie w okresie do 3 miesięcy po wpływie stanowiły aż **51,0%** wszystkich spraw, natomiast sprawy trwające ponad 3 lata – jedynie **0,3%** ogółu spraw.

<sup>13</sup> Dotyczy spraw I-szo instancyjnych z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, P, U, GC, GNs, GNc; w sądach rejonowych - K, Kp, W, C, CG-G, Ns, Nc, P, Np, U, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U.

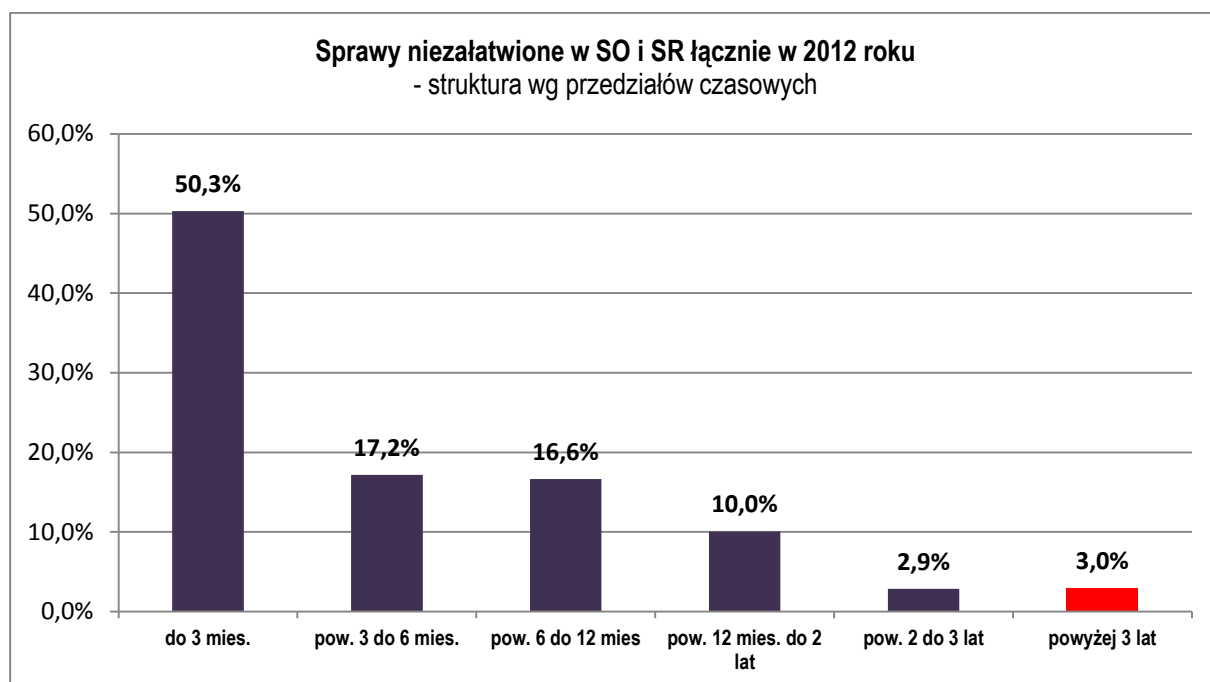
## 1. CZAS TRWANIA POSTĘPOWANIA SĄDOWEGO (DOK.)



Rozkład czasu trwania postępowania sądowego odrębnie dla sądów okręgowych i rejonowych również ukazuje pozytywne tendencje, aczkolwiek w związku z charakterem spraw rozpatrywanych w sądach okręgowych struktura czasów jest mniej korzystna – sprawy uprawomocnione do 3 miesięcy stanowią 36,6%, a sprawy uprawomocnione powyżej 3 lat od daty wpływu – 1,1%. Dla sądów rejonowych liczby te kształtują się odpowiednio: 51,7% i 0,3%.

## 2. SPRAWY NIEZAŁATWIONE<sup>14</sup>

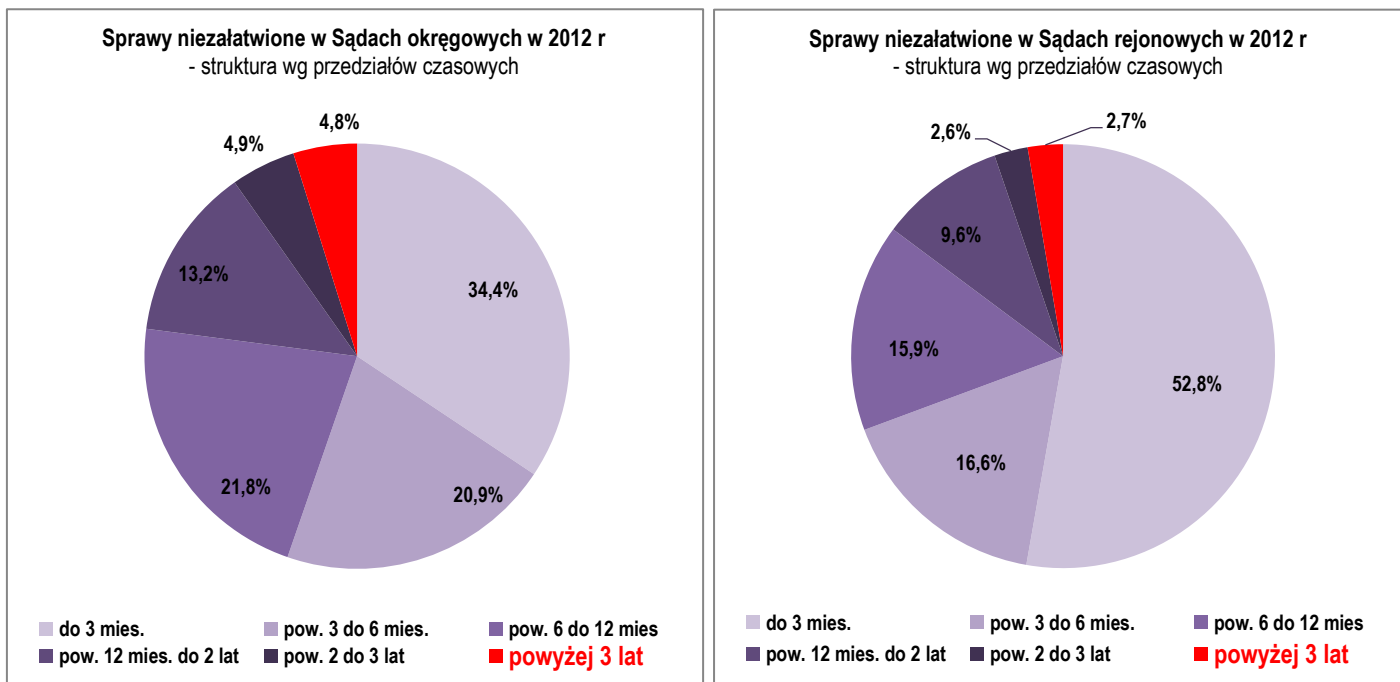
Wyszczególnienie	Liczba spraw niezadowolonych pozostających od daty wpływu do sądu:									
	Razem	do 3 mies.	pow. 3 do 6 mies.	pow. 6 do 12 mies.	pow. 12 mies. do 2 lat	pow. 2 do 3 lat	powyżej 3 lat	pow. 3 do 5 lat	pow. 5 do 8 lat	ponad 8 lat
<b>w liczbach bezwzględnych</b>										
<b>OGÓLEM (SO+SR)</b>	<b>1 344 025</b>	<b>676 180</b>	<b>230 597</b>	<b>223 725</b>	<b>134 936</b>	<b>38 645</b>	<b>39 943</b>	<b>23 796</b>	<b>10 758</b>	<b>5 389</b>
Sądy okręgowe	179 953	61 832	37 697	39 142	23 693	8 866	8 723	5 075	2 641	1 007
Sądy rejonowe	1 164 072	614 348	192 900	184 583	111 243	29 779	31 220	18 721	8 117	4 382
<b>wskazniki struktury</b>										
<b>OGÓLEM (SO+SR)</b>	<b>100,0%</b>	<b>50,3%</b>	<b>17,2%</b>	<b>16,6%</b>	<b>10,0%</b>	<b>2,9%</b>	<b>3,0%</b>	<b>1,8%</b>	<b>0,8%</b>	<b>0,4%</b>
Sądy okręgowe	100,0%	34,4%	20,9%	21,8%	13,2%	4,9%	4,8%	2,8%	1,5%	0,6%
Sądy rejonowe	100,0%	52,8%	16,6%	15,9%	9,6%	2,6%	2,7%	1,6%	0,7%	0,4%



W strukturze spraw niezadowolonych występują podobne zależności jak w strukturze czasu trwania postępowania. Sprawy, które nie zostały załatwione (w sądach okręgowych i rejonowych łącznie) w danym okresie sprawozdawczym i pozostają niezadowolone do 3 miesięcy stanowią **50,3%** ogółu spraw, a sprawy pozostające niezadowolone powyżej 3 lat – **3,0%**.

<sup>14</sup> Dotyczy spraw I-szo instancyjnych z repertoriów: w sądach okręgowych - K, C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, P, U, GC, GNs, GNc; w sądach rejonowych - K, Kp, W, C, CG-G, Ns, Nc, P, Np, U, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U.

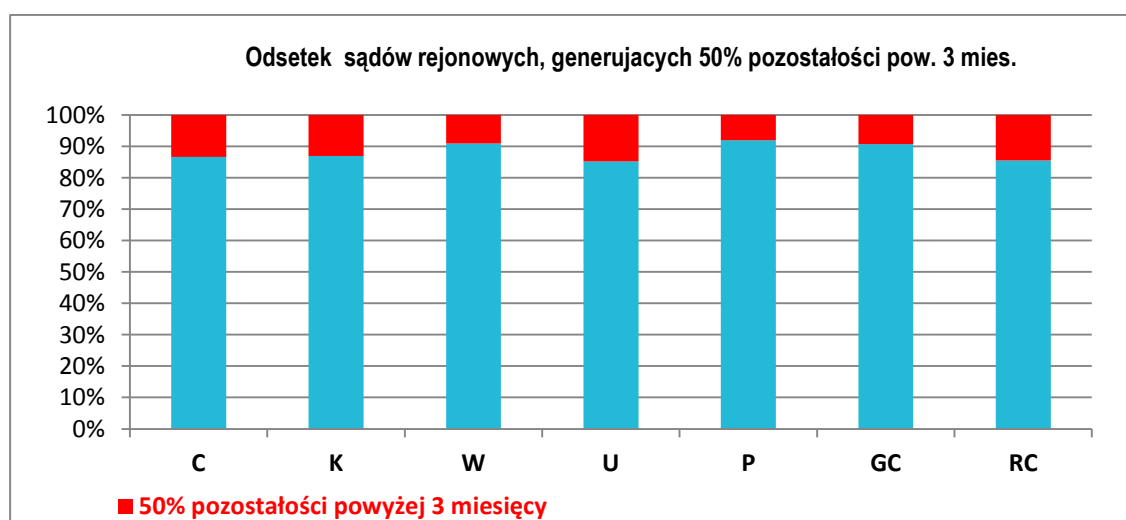
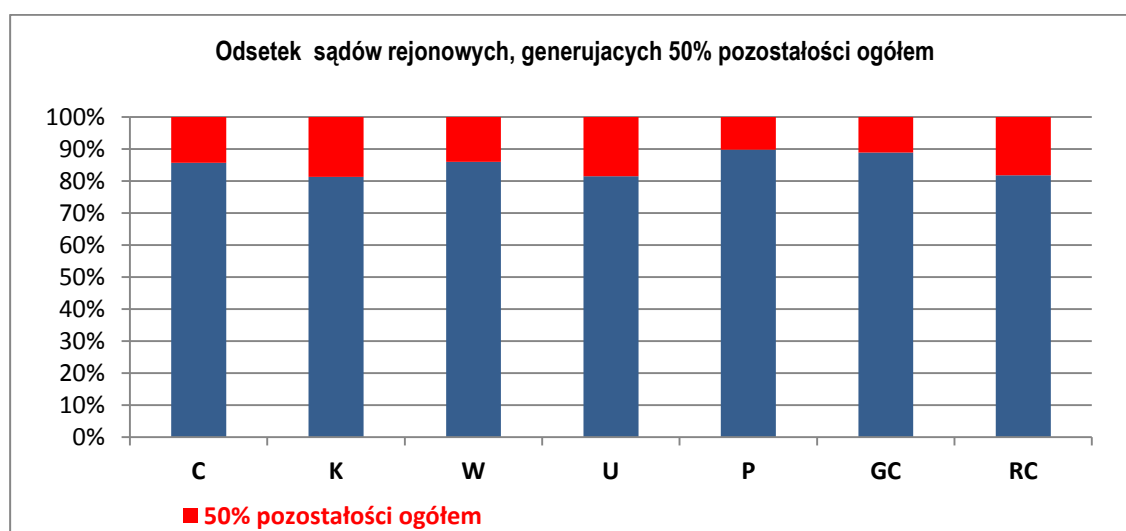
## 1. SPRAWY NIEZAŁATWIONE (DOK.)



W sądach okręgowych sprawy, które nie zostały załatwione w danym okresie sprawozdawczym i pozostają niezadowolone do 3 miesięcy stanowią 34,4% ogółu spraw, a sprawy pozostające niezadowolone powyżej 3 lat – 4,8%. Dla sądów rejonowych liczby te kształtują się odpowiednio: 52,8% i 2,7%.

## 2. SĄDY REJONOWE GENERUJĄCE POWYŻEJ 50% POZOSTAŁOŚCI

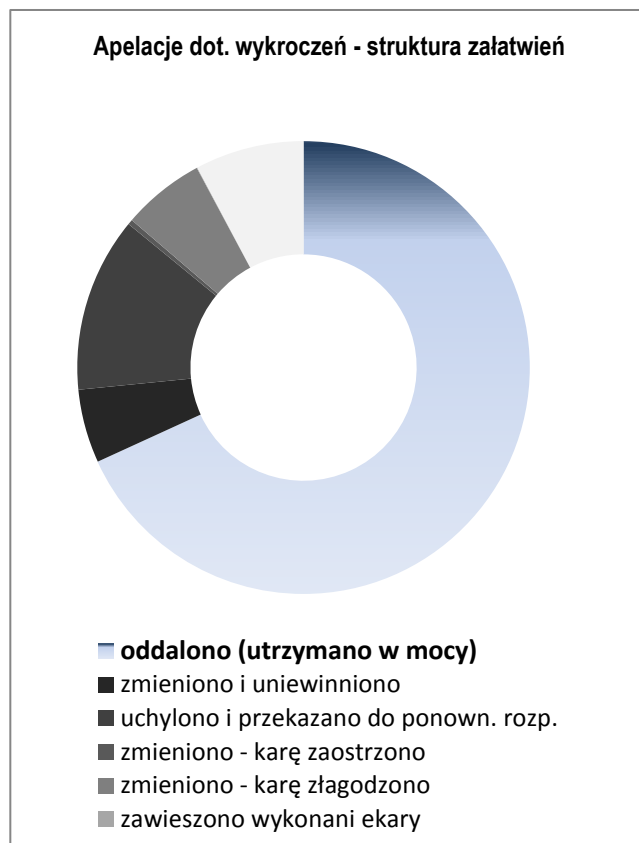
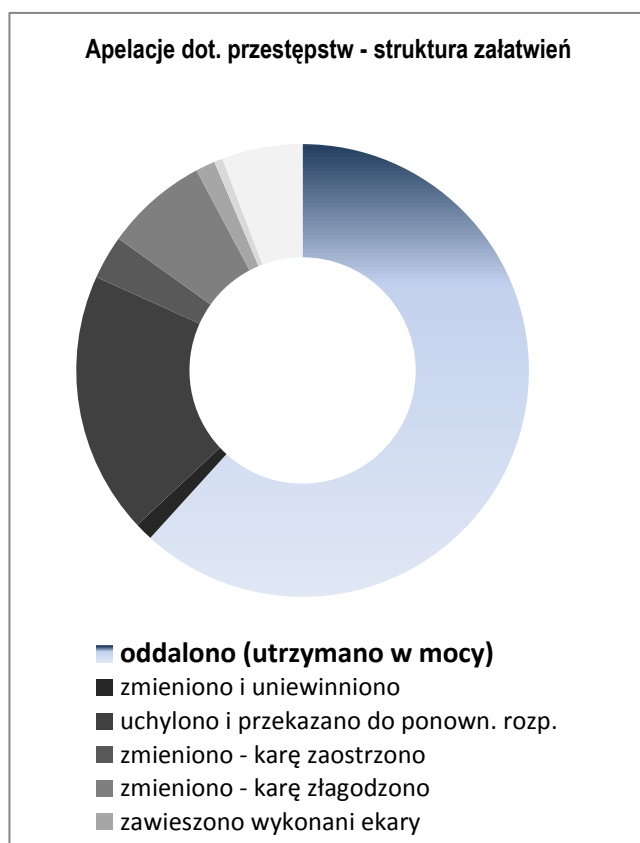
Repertorium	Liczba sądów, w których rozpatrywane są sprawy z danego repertorium	Liczba sądów generujących 50% całkowitej liczby pozostałości			
		pozostałości ogółem		pozostałości powyżej 3 miesięcy	
		liczba sądów	odsetek sądów	liczba sądów	odsetek sądów
C	321	46	14,3%	43	13,4%
K	321	60	18,7%	42	13,1%
W	321	45	14,0%	29	9,0%
U	54	10	18,5%	8	14,8%
P	137	14	10,2%	11	8,0%
GC	54	6	11,1%	5	9,3%
RC	318	58	18,2%	46	14,5%



Pozostałość spraw w sądach rejonowych rozłożona jest bardzo nierównomiernie. Skumulowana liczba 50% spraw niezadowolonych ogółem generowana jest, w zależności od rodzaju sprawy, przez 10,2% do 18,7% wszystkich sądów rejonowych. Dla pozostałości powyżej 3 miesięcy odsetek ten kształtuje się odpowiednio 8,0% do 14,8%.

## 8. POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE W SPRAWACH KARNYCH I WYKROCZENIOWYCH

Wyszczególnienie	Liczba oskarżonych, co do których sąd									
	wydał orzeczenie w postępowaniu apelacyjnym	utrzymał w mocy zaskarżony wyrok		zaskarżony wyrok				wykonanie kary zawiesił	uchylił warunkowe zawieszenie kary	załatwił apelację w inny sposób
		w liczbach bezwzględnych	odsetek	zmienił i oskarżonego uniewinnił	uchylił i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania	zmienił i orzeczoną karę				
						zaostrzył	złagodził			
<b>Przestępstwa (SA +SO)</b>	<b>57 725</b>	<b>35 642</b>	<b>61,7%</b>	<b>742</b>	<b>10 811</b>	<b>1 803</b>	<b>4 244</b>	<b>800</b>	<b>350</b>	<b>3 333</b>
z tego										
sądy apelacyjne	5 457	3 149	57,7%	45	1 193	130	693	71	12	164
sądy okręgowe	52 268	32 493	62,2%	697	9 618	1 673	3 551	729	338	3 169
<b>Wykroczenia (SO)</b>	<b>6 925</b>	<b>4 721</b>	<b>68,2%</b>	<b>364</b>	<b>865</b>	<b>25</b>	<b>408</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>539</b>



Większość spraw załatwianych w postępowaniach apelacyjnych dotyczących przestępstw i wykroczeń kończy się utrzymaniem w mocy zaskarżonego wyroku. Dla przestępstw odsetek ten wyniósł 61,7% (w sądach apelacyjnych - 57,7%, w sądach okręgowych - 62,2%), a dla wykroczeń 68,2%.