

# Ocena zgodności funkcjonowania systemu statystyki publicznej z Europejskim Kodeksem Praktyk Statystycznych

## Zasada 1: Niezależność zawodowa

Wyszczególnienie	Komentarz
<b>Mocne strony</b>	<p>Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 roku o statystyce publicznej (Dz. U. Nr 89, poz. 439 z późn. zm.) i wydawane corocznie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Programu badań statystycznych statystyki publicznej, a także Prezesa Rady Ministrów w sprawie określenia wzorów formularzy sprawozdawczych, objaśnień co do sposobu ich wypełniania oraz wzorów kwestionariuszy i ankiet statystycznych stosowanych w badaniach statystycznych ustalonych w programie badań statystycznych statystyki publicznej są podstawą prawną władzy statystycznej w Ministerstwie Sprawiedliwości do tworzenia i upowszechniania statystyk niezależnie od wpływów zewnętrznych, w tym także politycznych.</p> <p>W powyżej wskazanych aktach prawnych publikowane są programy, harmonogramy prac statystycznych, a przed Radą Statystyki, Radą Programową i Komisją Metodologiczną są składane sprawozdania okresowe z realizacji nałożonych zadań statystycznych.</p> <p>Publikacje Wydziału Statystyki są prezentowane w Rocznikach Statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego, na stronie Internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości, w wydawnictwach resorowych, a także m.in. w opracowaniach przekazywanych do Eurostatu, ONZ, ale w oderwaniu od publikacji politycznych i programowych.</p> <p>Wydział Statystyki w Ministerstwie Sprawiedliwości ponosi odpowiedzialność za tworzenie i upowszechnianie statystyki w sposób niezależny.</p> <p><b>Przepisy prawa</b></p> <p>rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu i form ogłaszania, udostępniania i rozpowszechniania wynikowych informacji statystycznych</p> <p>(ustawy regulujące działalność resortu: ustawa - prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawa o prokuraturze, ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawa o komornikach sądowych i egzekucji, ustawa - prawo o notariacie, ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawa o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawa o księgach wieczystych i hipotece)</p> <p>akty wykonawcze do wyżej wymienionych ustaw (rozporządzenia Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów, Ministra Sprawiedliwości, zarządzenia)</p> <p>Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej</p>

	<p>Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie zakresu działania sekretariatów i innych działów administracji w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury</p> <p>ustawa o dostępie do informacji publicznej</p> <p>ustawa o ochronie danych osobowych</p> <p>Prawo prasowe</p> <p>Kodeks postępowania administracyjnego</p> <p>zarządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie udostępniania informacji publicznej w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>ustawa o ochronie baz danych</p> <p>ustawa o ochronie informacji niejawnych</p> <p>regulamin organizacyjny Ministerstwa Sprawiedliwości</p> <p>wewnętrzny regulamin organizacyjny Departamentu Organizacyjnego</p> <p>instrukcja kancelaryjna Ministerstwa</p> <p>A.3.0.1. Procedura Systemu Zarządzania Jakością PN-EN- ISO 9001 - 2001 - Udzielenie informacji statystycznej na zapotrzebowanie.</p>
<b>Słabe strony</b>	<p>Stanowisko Naczelnika Wydziału Statystyki jest usytuowane zbyt nisko w hierarchii Ministerstwa Sprawiedliwości, ponieważ nie ma uprzywilejowanego, bezpośredniego dostępu do Kierownictwa Ministerstwa Sprawiedliwości.</p>
<b>Obszary do poprawy</b>	<p>Zasadnym byłoby przeorganizowanie zależności służbowej służb statystycznych Ministerstwa Sprawiedliwości w celu bezpośredniej podległości Ministrowi Sprawiedliwości</p>

## Zasada 2: Upoważnienie do gromadzenia danych

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Komentarz</b>
<b>Mocne strony</b>	<p>Wskazana powyżej Ustawa o statystyce i wydawane na jej podstawie rozporządzenia dają Wydziałowi Statystyki umocowanie prawne do pozyskiwania informacji statystycznych od jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości, a także umożliwiają egzekwowanie nałożonego obowiązku.</p> <p>Ponadto przytoczone akty prawne dają upoważnienie służbie statystycznej Ministerstwa Sprawiedliwości do gromadzenia i upowszechniania statystyk resortowych.</p> <p>Władze statystyczne Ministerstwa Sprawiedliwości poprzez umocowanie prawne zawarte w art. 22 ustawy o statystyce mogą korzystać z ewidencji administracyjnej zawartej w systemach resortowych takich jak: Krajowy Rejestr Karny, Krajowy Rejestr Sądowy, System Informatyczny Prokuratury, Nowa Księga Wieczysta, SOWA, SAWA, NEONET.</p>

<b>Słabe strony</b>	Ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym w zw. z GIODO nie pozwala na rejestrowanie w Krajowym Rejestrze Karnym orzeczeń z zakresu demoralizacji, wobec osób poniżej 13 roku życia.
<b>Obszary do poprawy</b>	Niezbędna jest zmiana obowiązujących przepisów prawa w zakresie nadzoru sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości nad podległymi jednostkami organizacyjnymi, a w szczególności nad Kancelariami Notarialnymi i Służbą Komorniczą.  Wiąże się to z wystąpieniem do GIODO o zgodę na utworzenie bazy imiennej notariuszy i komorników.

### Zasada 3: Odpowiednia ilość zasobów

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Komentarz</b>
<b>Mocne strony</b>	Fachowość i odpowiedzialność, a także dyspozycyjność pracowników wykonujących zadania jako takie, bez sprawdzania wartości swojej pracy.
<b>Słabe strony</b>	Obsada Wydziału Statystyki jest zbyt mała – 7 osób, a przy braku zintegrowanego systemu informatycznego, który umożliwiłby szybkie i jednorodne pozyskiwanie danych statystycznych z sądów powszechnych, powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, a także innych jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Sprawiedliwości istnieje obawa, że nie będą spełnione w pełni zapotrzebowania kierowane do Wydziału Statystyki przez odbiorców zewnętrznych, w tym także przez organizacje unijne i inne międzynarodowe.  Do Wydziału Statystyki są kierowane zapotrzebowania z Eurostatu, Rady Europy. Np. Europejskiej Komisji ds. Skuteczności Wymiaru Sprawiedliwości (CEPEJ), ONZ, Trybunał Sprawiedliwości.  W polu zainteresowania powyżej wskazanych instytucji i organizacji znajdują się często szczegółowe, niestandardowe badania.
<b>Obszary do poprawy</b>	Brak jest procedur normujących ocenę i uzasadnienie zapotrzebowania na nowe statystyki europejskie w stosunku do ich kosztu; procedur oceniających czy są to zasadne zapotrzebowania i czy nie ma takiego obszaru, z którego można byłoby zrezygnować w celu uwolnienia zasobów dla przedstawienia innego zakresu informacji, na które także jest zapotrzebowanie.  Obowiązują w tym zakresie ustalenia międzynarodowe.  Niezbędna jest zmiana istniejących już i uchwalenie nowych przepisów prawa regulujących ten obszar.

#### Zasada 4: Zobowiązanie do zapewnienia odpowiedniej jakości

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Komentarz</b>
<b>Mocne strony</b>	<p>Program badań i wskazane w zadaniu 1 uregulowania prawne obligują do przestrzegania jakości gromadzenia, przetwarzania i upowszechniania statystyk i jest to w Wydziale Statystyki realizowane.</p> <p>Dodatkowo wdrożony w Wydziale Statystyki System Zarządzania Jakością PN-EN ISO 9001 – 2001 nakłada na pracowników unormowania związane z podnoszeniem jakości wykonywanych zadań, opisane w procedurze i procesie. Pracownicy są zapoznani z wymogami Systemu Zarządzania Jakością poprzez szkolenia, a także Intranet Ministerstwa Sprawiedliwości, w którym zamieszczona jest pełna dokumentacja. Jest to weryfikowane poprzez audytorów wewnętrznych i zewnętrznych, którzy przeprowadzają audyty określone w harmonogramach.</p> <p>Program komputerowy funkcjonujący w Wydziale Statystyki zapewnia kontrolę ilościową i jakościową wprowadzanych informacji statystycznych poprzez założenia walidacyjne logiczne i rachunkowe. Pracownicy Wydziału są szkoleni w zakresie pełnego wykorzystania specjalistycznego oprogramowania w celu ustawicznego kontrolowania i poprawy jakości zbieranych danych.</p> <p>Ponadto dokonywany jest regularny i gruntowny przegląd kluczowych wyników badań statystycznych z udziałem ekspertów zewnętrznych na posiedzeniach Rady Statystyki, Rady Programowej i Komisji Metodologicznej.</p> <p>Pracownicy uczestniczą w szkoleniach przeprowadzanych przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w zakresie poprawy wiedzy w zgłaszanych obszarach, np. dotyczące ochrony danych osobowych, ochrony informacji niejawnych, bezpieczeństwa teleinformatycznego systemów do przetwarzania danych osobowych i innych danych „wrażliwych”, dostępu do informacji publicznej i ochrony informacji niejawnych oraz innych tajemnic ustawowo chronionych, np. z zakresu informatycznego, przechodzą doskonalenie zawodowe uczestnicząc w kursach, autoszkoleniach przez lekturę fachowej literatury.</p>
<b>Słabe strony</b>	Wobec niedostatku obsady zdarzają się sytuacje braku kontroli przekazywanych materiałów; wykonywanie wielu zadań równocześnie z uwagi na terminowość.
<b>Obszary do poprawy</b>	Zwiększyć liczebność załogi i ustalić dokładne, a nie ogólne zakresy zadań.

## Zasada 5: Poufność statystyk

Wyszczególnienie	Komentarz
<b>Mocne strony</b>	<p>Poufność statystyk gwarantują przestrzegane przez służbę statystyczną Ministerstwa Sprawiedliwości przepisy prawa zawarte w ustawie o dostępie do informacji publicznej, ustawie o ochronie danych osobowych, w Prawie prasowym, ustawie o ochronie informacji niejawnych.</p> <p>Naczelnik Wydziału Statystyki uzyskała Certyfikat Bezpieczeństwa UE wydany przez Departament Ochrony Informacji Niejawnych ABW ważny do 2 sierpnia 2015 roku, a także Poświadczenie Bezpieczeństwa upoważniające do dostępu informacji niejawnych stanowiących tajemnicę służbową na okres do 11 sierpnia 2015 roku.</p> <p>Pracownicy Wydziału są zobligowani zachowaniem tajemnicy służbowej.</p> <p>Ustawa o ochronie baz danych nakłada obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa i integralności zawartych w bazie danych Wydziału, danych statystycznych.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczególnych zasad i sposobu przetwarzania oraz przekazywania danych osobowych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Rejestru Karnego do celów statystycznych oraz badań naukowych reguluje dostęp do mikrodanych statystycznych, z obszaru właściwości Krajowego Rejestru Karnego, będących w dyspozycji Wydziału.</p> <p>Wszelkie umyślne naruszenia poufności statystyki są obwarowane przepisami karnymi Ustawy o statystyce.</p>
<b>Słabe strony</b>	<p>Występują zapotrzebowania na dane jednostkowe do celów administracyjnych i nadzorczych. W tym zakresie występuje brak przepisów resortowych o sprawozdawczości nadzorczej i odpowiednich struktur kadrowych. Uprawniony – niesłusznie dostęp do bazy danych pracowników nie podlegających Naczelnikowi Wydziału Statystyki. Stąd obawa o przypadkowy wpływ danych objętych tajemnicą statystyczną.</p>
<b>Obszary do poprawy</b>	<p>Mikrodane są zagregowane, pozbawione możliwości identyfikacji operanta, poza danymi dotyczącymi Kancelarii Notarialnych i Służb Komorniczych. Tak jak wspomniano już w pkt. 2 niezbędne w tym zakresie są zmiany legislacyjne.</p> <p>Wskazane jest uszczegółowienie przepisów resortowych z zakresu nadzoru administracyjnego.</p> <p>Ograniczenie dostępu do bazy danych osobom spoza Wydziału Statystyki.</p>

## Zasada 6: Bezstronność i obiektywność

Wyszczególnienie	Komentarz
<b>Mocne strony</b>	<p>Źródła i techniki statystyczne (na miarę unormowań prawnych i środków finansowych) wybierane są zgodnie z wymogami wskazanymi w ustawie o statystyce i teorii statystyki, a są zestawiane w sposób obiektywny i określone względami statystycznymi.</p> <p>Błędy wykryte w opublikowanych statystykach są poprawiane, a sprostowania są publikowane z podaniem daty umożliwiającej identyfikację aktualnego, skorektowanego opracowania.</p> <p>Publikacje zawierają opisy metodologii obliczania wskaźników, a także dokładny zakres i przedział czasowy zamieszczonej informacji.</p> <p>Terminy publikacji są określone w Programie badań i ogłaszane w Dziennikach Ustaw.</p> <p>W Internecie na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości i firm współpracujących są publikowane wzory obowiązujących formularzy statystycznych, które są opatrzone informacją o jednostkach zobligowanych do ich wypełniania, o terminach przesyłania, adresach, a także metodach pozyskiwania danych i zastosowanych walidacjach.</p> <p>Publikacje statystyczne są przedstawiane do wiadomości i wykorzystania Ministrowi Sprawiedliwości, a następnie wszystkim innym odbiorcom wewnętrznym i zewnętrznym, w sposób bezstronny, tym samym czasie i w pełnym zakresie.</p>
<b>Słabe strony</b>	<p>W związku ze wspomnianą w Zasadzie 1 obowiązującą w Ministerstwie Sprawiedliwości hierarchią Wydział Statystyki przekazuje obiektywną interpretację statystyk przekazywanych w celu wykorzystania ich podczas konferencji prasowych.</p> <p>Należy jednak podkreślić, że Wydział Statystyki <u>nie zna przypadku</u> wykorzystania informacji w sposób nieobiektywny i niebezstronny.</p>
<b>Obszary do poprawy</b>	Udoskonalenie technik pozyskiwania danych ze źródeł danych, m.in. przez wpływ na informatyzację resortu.

## Zasada 7: Rzetelna metodologia

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Komentarz</b>
<b>Mocne strony</b>	<p>Ramy metodologiczne władzy statystycznej w Ministerstwie Sprawiedliwości są zgodne z normami, wytycznymi i dobrymi praktykami i są dostosowywane do zakresu norm europejskich. Pracownicy Wydziału uczestniczą w dostosowywaniu praktyk i standardów statystycznych do praktyk unijnych poprzez wymianę doświadczeń na spotkaniach i konferencjach (z Eurostatem, z jednostkami organizacyjnymi administracji sądowniczej Wielkiej Brytanii, z Bankiem Światowym), przez kontakty z Głównym Urzędem Statystycznym i zapoznanie się z dyrektywami unijnymi.</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości także uczestniczy w implementowaniu przepisów prawa.</p> <p>Wydział Statystyki konsekwentnie stosuje standardowe pojęcia i definicje zgodnie ze wskazaniami Głównego Urzędu Statystycznego i Komisjami Programowymi i Metodologicznymi, w których uczestniczą przedstawiciele Wydziału.</p> <p>Wydział stosuje w swych praktykach rejestry działalności gospodarczej, w tym także REGON, PKD 2007. Dzięki temu zachodzi daleko idąca zgodność między systemami klasyfikacji, sektoryzacji, odpowiednio do systemów europejskich.</p> <p>W Wydziale Statystyki są zatrudnieni wysoko wykwalifikowani pracownicy o specjalistycznym przygotowaniu zawodowym z zakresu statystyki, informatyki, prawa i doświadczeniu w prowadzeniu badań statystycznych.</p> <p>Metodologia jest jasna, oparta na wieloletnim doświadczeniu i przejrzystych definicjach.</p> <p>Dodatkowo wiedza ta jest ustawicznie pogłębiana poprzez szkolenia, które przeprowadza Krajowa Szkoła Administracji Publicznej, a także inne wyspecjalizowane w tym zakresie firmy.</p> <p>Kontakty ze społecznością naukową – pracownikami naukowymi, przedstawicielami doktryny (PAN, IWS, uczelnie, instytuty np. Instytut Rozwoju Miast) są częste, a spowodowane potrzebą pozyskania z Wydziału Statystyki informacji statystycznych wykorzystywanych w opracowaniach i analizach naukowych, a także jako materiał służący pomocniczo przy wyborze operatów i próby. W trakcie tych spotkań odbywa się wymiana doświadczeń, a poprzez to doskonalenie metodologii.</p>
<b>Słabe strony</b>	Niedostateczne rozpowszechnienie w resorcie wiedzy o obowiązujących klasyfikacjach.
<b>Obszary do poprawy</b>	W związku z postępującą technicyzacją statystyki i stawania się społeczeństwem informatycznym – należy dążyć do rozszerzenia zastosowania informatyki w resorcie.

## Zasada 8: Właściwe procedury statystyczne

Wyszczególnienie	Komentarz
<b>Mocne strony</b>	<p>Definicje i pojęcia stosowane do celów administracyjnych są dostosowywane w celu przybliżenia definicji i pojęć stosowanych do celów statystycznych.</p> <p>Wzory formularzy statystycznych w drodze uzgodnień resortowych, międzyresortowych, a także z Rządowym Centrum Legislacji i Głównym Urzędem Statystycznym są poddawane przed rozpoczęciem gromadzenia danych systematycznej ocenie i badaniom.</p> <p>Wydział Statystyki prowadzi badanie pełne, a zakres zbieranych danych jest na bieżąco weryfikowany i uzgadniany.</p> <p>Procedury są także określone w Systemie Zarządzania Jakością PN-EN ISO 9001-2001.</p>
<b>Słabe strony</b>	<p>Dzięki założeniom kontrolnym w bazie danych Wydziału Statystyki MS kodowanie i wprowadzanie danych jest weryfikowane, nie ma natomiast bezpośredniego monitoringu, który mógłby być zapewniony gdyby wdrożono ogólnopolski system informatyczny.</p> <p>Brak zhierarchizowanych struktur statystycznych w jednostkach organizacyjnych resortu.</p>
<b>Obszary do poprawy</b>	<p>Zorganizowanie służb statystyczno-informatycznych w jednostkach organizacyjnych resortu, stałe ich szkolenie i monitorowanie.</p>

## Zasada 9: Unikanie nadmiernego obciążenia respondentów

Wyszczególnienie	Komentarz
<b>Mocne strony</b>	<p>Wydział Statystyki prowadzi badania pełne w ramach obowiązków służbowych pracowników Jednostek Organizacyjnych resortu, a zakres jest konsultowany z szeroką gamą odbiorców.</p> <p>W przypadku danych statystycznych pozyskiwanych z sądów powszechnych sposób rejestracji spraw określony jest w Zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej, natomiast z zakresu ewidencji spraw w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury w Zarządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie zakresu działania sekretariatów i innych działów administracji w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury. Inne jednostki, np. zakłady dla nieletnich, zakłady karne i areszty śledcze dysponują własnymi systemami administracyjnymi, z których pobiera się dane w ramach obowiązków.</p> <p>Zakres informacji jest tak obszerny, że nie powinno być dodatkowych zapotrzebowań, o ile nie następują zmiany nowelizacji prawa.</p>



<b>Słabe strony</b>	Pozyskiwane dane są dzięki wskazanym powyżej Zarządzeniom dość łatwo wprowadzane przez jednostki sprawozdawcze, jednak Wydział nie ma możliwości własnymi zasobami ludzkimi ich przetworzyć wobec czego przekazuje dane w postaci pierwotnej.
<b>Obszary do poprawy</b>	Wdrożenie systemów informatycznych w pionach resortu w taki sposób, aby unikać sztucznego zapotrzebowania na takie same dane jak zbierane drogą oficjalną ale w innych układach tabelarycznych.

### Zasada 10: Opłacalność

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Komentarz</b>
<b>Mocne strony</b>	Z uwagi na wieloletnią współpracę z firmą informatyczną, opłacalność finansowa jest znaczna.
<b>Słabe strony</b>	Brak struktur statystycznych, wobec czego w różnych jednostkach organizacyjnych działają różne systemy. Brak jest spójności pomiędzy tymi systemami co uniemożliwia pozyskanie jednorodnych informacji statystycznych w sposób elektroniczny. Koszty obciążają natomiast resort, ponieważ dopuszczalna jest możliwość projektowania systemów informatycznych, wyłącznie na potrzeby danej jednostki.
<b>Obszary do poprawy</b>	Rutynowe działania urzędnicze w sądach powszechnych i jednostkach organizacyjnych prokuratury <u>nie są</u> zautomatyzowane, a wypełnienie sprawozdań statystycznych wiąże się z odrębnymi obliczeniami i wpisaniem liczb do programu komputerowego przesłanego z Wydziału Statystyki.  Brak jest zintegrowanego systemu informatycznego.

### Zasada 11: Stosowność

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Komentarz</b>
<b>Mocne strony</b>	Wydział uzyskuje akceptację odbiorców danych statystycznych poprzez bezpośredni kontakt w Wydziale, poprzez formę pisemną tradycyjną i elektroniczną, z przedstawicielami Sejmu, Senatu, Rzecznika Praw Obywatelskich, władz państwowych, organizacji pozarządowych i organizacji międzynarodowych, mediów, pracowników nauki, profesorów, studentów, doktorantów.  Wydział uzyskuje także akceptację odbiorców danych statystycznych dla zaprojektowanych lub zmienianych dokumentów statystycznych ze względu na zmiany legislacyjne w prawie.  System Zarządzania Jakością PN-EN ISO 9001-2001 monitoruje satysfakcję odbiorców danych statystycznych – klientów, według unormowań zawartych w procesie i procedurze.

<b>Słabe strony</b>	Brak systemu informatycznego zmusza do odrębnego notowania rzadko występujących zadań priorytetowych.
<b>Obszary do poprawy</b>	Badania zadowolenia użytkowników zgodne z programem Systemu Zarządzania Jakością PN-EN ISO 9001 – 2001, a także w kontaktach bezpośrednich, wyrażanie opinii – podnieść progi wskaźnikowe.

### Zasada 12: Dokładność i rzetelność

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Komentarz</b>
<b>Mocne strony</b>	Dane źródłowe z systemów administracyjnych resortu w jednostkach organizacyjnych resortu, wyniki wstępne oraz końcowe opracowania statystyczne Wydziału Statystyki są poddawane bieżącej ocenie poprzez założenia walidacyjne, logiczne, rachunkowe i merytoryczne wykonywane przez wysoko wyspecjalizowany zespół statystyczny, a także zatwierdzane w fazie końcowej przez Naczelnika Wydziału.  Błędy są poddawane korekcie, sprawdzane w repertoriach, rejestrach, wykazach, a informacja dokumentowana w wersji elektronicznej (pliki) i papierowej (korespondencji).
<b>Słabe strony</b>	Brak możliwości prowadzenia bezpośredniej kontroli jakości w 2 500 jednostek sprawozdawczych; zlecona jest rozporządzeniem o nadzorze za pośrednictwem organów zarządczych.
<b>Obszary do poprawy</b>	Stworzenie służb statystyczno-informatycznych i informatycznej rejestracji spraw.

### Zasada 13: Terminowość i punktualność

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Komentarz</b>
<b>Mocne strony</b>	Wydział Statystyki jeżeli jest takie zapotrzebowanie udostępnia także wstępne wyniki badań.  Program badań określa terminy zbierania i udostępniania informacji statystycznych, a terminowość przesyłania danych statystycznych przekazywanych do Głównego Urzędu Statystycznego w celu publikacji w rocznikach statystycznych, też jest wymuszona określonym harmonogramem publikacji GUS. Udostępnianie użytkownikom międzynarodowym danych w terminie.
<b>Słabe strony</b>	Niemożność skontrolowania terminowości wszystkich jednostek sprawozdawczych.
<b>Obszary do poprawy</b>	Uświadomienie respondentom wagi składania sprawozdań terminowo.

## Zasada 14: Spójność i porównywalność

Wyszczególnienie	Komentarz
<b>Mocne strony</b>	<p>Wypracowane stabilne metody statystyczne pozwalają na uzyskanie spójności i porównywalności opracowań statystycznych, pod względem logicznym, rachunkowym i merytorycznym.</p> <p>Służba statystyczna Ministerstwa Sprawiedliwości udostępnia dane statystyczne m.in. Europejskiej Komisji ds. Skuteczności Wymiaru Sprawiedliwości Rady Europu (CEPEJ), która przeprowadza ocenę europejskich systemów sądowych; Eurostatowi; ONZ-owi; UNICEF-owi, Trybunałowi Europejskiemu. Pozwala to na dążenie do uzyskania pełnej porównywalności danych między krajami Unii Europejskiej.</p> <p>Wyniki badań są porównywalne z latami poprzednimi i spójne, znaczne zmiany wprowadzone są jedynie w przypadku zmian przepisów prawa organizacji i struktur wymiaru sprawiedliwości, jednak zawsze wg tej samej metodologii, choć innej technologii.</p>
<b>Słabe strony</b>	<p>Zmienność delegatów z Ministerstwa Sprawiedliwości na poszczególne konferencje Eurostatu i brak pełnej kontroli wprowadzania wszystkich nowości.</p>
<b>Obszary do poprawy</b>	<p>Stworzenie jednolitego przedstawicielstwa krajowego w organach unijnych do wymiany danych statystycznych statystyki publicznej.</p>

## Zasada 15: Dostępność i przejrzystość

Wyszczególnienie	Komentarz
<b>Mocne strony</b>	<p>Statystyki prezentowane są w formie umożliwiającej właściwą interpretację i merytoryczne porównanie.</p> <p>Sprawozdania są przesyłane do Wydziału Statystyki za pośrednictwem poczty elektronicznej. W tej formie w większości jest prowadzona także korespondencja z respondentami.</p> <p>Opracowania wynikowe są szeroko dostępne poprzez wiele różnorodnych publikacji, w tym także w Internecie.</p> <p>Opracowania przygotowywane na szczególne zamówienie z uwagi na szersze zapotrzebowanie na tę informację także zamieszczane są na stronie Internetowej.</p>
<b>Słabe strony</b>	<p>Zbyt mała liczba pracowników, w tym także wykwalifikowanych kadr projektantów i programistów uniemożliwia szybkie zaspokajanie potrzeb licznych odbiorców danych statystycznych, jednak są one opracowywane ściśle wg nauki teorii statystyki i przepisów regulujących procesy administracyjne w resorcie.</p>
<b>Obszary do poprawy</b>	<p>Szerszy zakres publikacji w mediach i Internecie, nie tylko danych wynikowych, ale metodologii, opisów analitycznych, definicji i wskaźników.</p>