



Warszawa, dnia 29.09.2006 r.

BDG-IV-3820-17/06

Do

Wykonawców zamówienia

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie systemu rejestracji przebiegu rozpraw sądowych.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177, ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, przekazuje poniżej treść zapytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z ich odpowiedziami

Lp.	Treść pytania
1.	Zwracamy się o dokonanie zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia. Zamawiający domaga się, aby przedmiot zamówienia został zrealizowany w ciągu 45 dni od dnia podpisania umowy z Wykonawcą, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że termin wskazany przez Zamawiającego jest terminem niemożliwym do zrealizowania. Z informacji, którymi dysponujemy, wynika iż dostarczenie sprzętu niezbędnego do realizacji zamówienia nastąpi w terminie uniemożliwiającym wykonanie zamówienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Sytuacja taka dotyczy m.in. mikrofonów (ilość mikrofonów, które zostaną użyte do realizacji zamówienia wynosi 8000 sztuk), z informacji przekazanej nam przez importera mikrofonów wynika, że termin ich dostarczenia wyniesie nie mniej niż 2 miesiące od chwili złożenia zamówienia, przy czym należy mieć na uwadze, że zamówienie na dostawę mikrofonów zostanie złożone przez Wykonawcę dopiero po zawarciu umowy na realizację zamówienia będącego przedmiotem niniejszego postępowania (w załączeniu kopia informacji od importera, którego przedmiotem działalności jest m.in. dostawa mikrofonów).

Odpowiedź na pytanie 1:
Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ

Lp.	Treść pytania
2.	<p>Zwracamy się o rozważenie możliwości rezygnacji z wymogu przeniesienia na Zamawiającego majątkowych praw autorskich do oprogramowania wykonanego w ramach przedmiotowego zamówienia.</p> <p>Zwracamy uwagę na niecelowość żądania przeniesienia na Zamawiającego majątkowych praw autorskich do oprogramowania wykonanego w ramach realizacji zamówienia. Pragniemy zauważyć, że do realizacji zamówienia nie zostanie „stworzone” nowe oprogramowanie, które zostanie użyte wyłącznie do realizacji przedmiotowego zamówienia (jak w przypadku niektórych innych zamówień na realizację systemów informatycznych) – do realizacji zamówienia zostanie użyte oprogramowanie „standardowe” wykorzystywane do realizacji innych systemów informatycznych. Wskazujemy, iż przeniesienie majątkowych praw autorskich do przedmiotowego oprogramowania uniemożliwi dalsze oferowanie tegoż oprogramowania innym podmiotom, zauważyć zatem należy, że uniemożliwi to udział w przedmiotowym postępowaniu wykonawcom, którzy po przeniesieniu majątkowych praw autorskich do oprogramowania nie będą mogli oferować go innym podmiotom. Jednocześnie wskazać należy iż domaganie się przez Zamawiającego przeniesienia majątkowych praw autorskich do oprogramowania nie jest jedynym sposobem zabezpieczenia jego interesów – można tego dokonać m.in. poprzez domaganie się udzielenia bezterminowej licencji na oprogramowanie (bez prawa wypowiedzenia przez Wykonawcę umowy licencji).</p> <p>Zwracamy w związku z powyższym uwagę na fakt, że warunki realizacji zamówienia stanowią istotną przeszkodę w udziale przedmiotowym postępowania, stanowiąc naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 19 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późn. zm., zwanej dalej Ustawą), zgodnie z którym Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.</p> <p>W przypadku braku możliwości zmiany w/w wymogów Zamawiającego, a stanowiących rażące naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez nieuzasadnione ograniczenie liczby wykonawców mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, zasadne jest przyjęcie, iż niniejsze postępowanie winno zostać unieważnione. Nieuzasadnione domaganie się przeniesienia majątkowych praw autorskich do oprogramowania na Zamawiającego (mimo iż powyżej wykazano), że również w inny sposób można zabezpieczyć jego interesy) oraz wskazanie nierealnego terminu realizacji zamówienia, który przy zachowaniu zasad określonych w Ustawie, a w szczególności zasady uczciwej konkurencji, jest niemożliwy do zachowania, prowadzi do wniosku, że postępowanie dotknięte jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego (przesłanka unieważnienia przedmiotowego postępowania na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy).</p>

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ

*z upoważnienia Dyrektora Generalnego
Ministerstwa Sprawiedliwości*

*Marcin Szymański
Naczelnik Wydziału Informatyzacji Resortu
w Departamencie CORS i Informatyzacji Resortu*

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a